

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Michaela Kubičková**

NÁZEV PRÁCE: **Analýza trestní politiky v ČR od r. 1993 do současnosti**

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Mgr. Petr Jurek

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce bylo na základě analýzy deklaratorních a legislativních veřejně-politických dokumentů zjistit, nakolik politické strany v České republice naplňují své programové záměry v oblasti trestní politiky.

Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka zvolila zajímavé téma, které se nachází na pomezí mezi výzkumem politického stranictví a oborem veřejná politika. Jako referenční rámec analýzy autorka využila koncepty restorativní a retributivní justice, což jí mělo usnadnit utřídění programových priorit stran i legislativních změn. Koncepty restorativní a retributivní justice jsou však nastíněny pouze v obecné rovině, což autorce neumožnilo využít jejich plný potenciál. Podobně tak obecné ohraničení trestní politiky v kap. 2.1 by zasloužilo zevrubnější rozpracování.

Samotná analýza obsažená ve třetí části práce je jasně a přehledně strukturovaná. Autorka postupuje v argumentaci chronologicky, přičemž klíčovými mezníky jsou jednotlivé volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Analýza je založena na pečlivém studiu značného množství deklaratorních a legislativních veřejně-politických dokumentů – v tom lze spatřovat klíčový přínos celé práce a lze na tom demonstrovat její náročnost.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev autorky je srozumitelný. V práci se vyskytuje jen omezené množství stylistických nedostatků a překlepů. Autorka řádně odkazuje na použité zdroje. Grafická úprava textu odpovídá standardům.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Celkový dojem z diplomové práce je převážně pozitivní. Text je informačně bohatou analýzou jdoucí do patřičné hloubky a založenou na adekvátních zdrojích (zejm. deklaratorních a legislativních veřejně-politických dokumentech). Práce je přehledně členěna. Jedinou výraznější slabinou je nedostatečné zapojení konceptů restorativní a retributivní justice jako třídících kritérií v rámci analýzy. Autorka v některých případech na tyto koncepty odkazuje a konkrétní plány stran či legislativu s jejich pomocí klasifikuje, nečiní tak ale souvisle v rámci celé analýzy. Nepodařilo se jí tudíž plně využít připravený teoretický rámec, což zřejmě souvisí s nedostatečným rozpracováním a operacionalizací jednotlivých konceptů v kap. 2.2.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Lze u jednotlivých politických stran vysledovat určité trendy v prosazování prvků restorativní či retributivní justice, popř. jaké?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V případě úspěšné obhajoby navrhuji práci hodnotit známkou VELMI DOBŘE.

Datum: 20. května 2014

Podpis: