

Posudek bakalářské práce

Bakalant: Marek Drtil

Název práce: Vývoj policejní správy 1918-1938

Konzultantka: JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová

Bakalářská práce studenta 3. ročníku bakalářského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Marka Drtila se zařadila mezi skupinu bakalářských prací, které se věnují historickému vývoji a charakteristice bezpečnostních složek, v tomto případě v období tzv. první republiky. Téma již mnohokrát zpracováváno a probádané, takže by se práce lehce mohla dostat do roviny popisu, což se také stalo.

Cílem této bakalářské práce měla být analýza vývoje policejní správy v ČSR od roku 1918 do roku 1938. Marek Drtil se zhostil svého úkolu dá se říci, že celkem dobře. Co se však týká výběru literatury, tak je zde na škodu celé práci, že se autor v podstatě soustředil jen na opravdu základní literaturu (učebnicovou) a ve svém výzkumu se např. neopírá o další díla, která se k tomuto tématu vztahují. Postrádám i práci s časopiseckou literaturou a zákonnými normami.

Bakalářská práce je rozdělena kromě úvodu a závěru zřejmě do čtyř zásadních kapitol. Zřejmě proto, že autor kapitoly nečísluje, což způsobuje velkou nepřehlednost v bakalářské práci.

Zvolené téma bakalářské práce není náročné na získávání pramenů, avšak je důležité z pramenů získat podstatné informace, které autorovi umožní splnit nejdůležitější úkoly v zadání bakalářské práce, tedy především popsat počátky bezpečnostních orgánů na našem území, reformu policie v období bachovského absolutismu, organizaci policie v meziválečném Československu a její činnost. S využitím odpovídajícího počtu pramenů by pak měl být bakalant schopen kriticky zhodnotit význam jednotlivých etap vývoje na současnou podobu policie.

Autor však pracuje s velmi omezeným počtem pramenů. Východiskem pro jeho práci jsou dva díly monografie Dějiny policie a četnictva od Pavla Macka a Lubomíra Uhlíře. Toto považuji za zcela nedostatečné. K danému tématu existuje řada historické literatury, ta však autorově pozornosti ušla.

Ve stručném závěru bakalant shrnuje svůj výzkum, kde mimo jiné uvádí i své vlastní postřehy, postoje a názory na zpracovávanou tematiku. Práce obsahuje anglické resumé.

Bakalant sice dodržel všechny normou předepsané náležitosti pro psaní bakalářské práce, ale po formální stránce mám k práci výhrady. Jednotlivé odstavce nejsou zarovnané, forma citací je zvolena nesprávně, práce má sice 39 stran, ale mezi odstavci jsou velké mezery, což působí nepříliš vhodným dojmem. Vzhledem k velmi úzkému okruhu pramenů, se kterými autor pracoval, se mu těžko mohlo podařit cíle práce naplnit. Práce nás pouze velmi povrchně informuje o jednotlivých etapách vývoje správy policie a postrádá jakoukoliv hlubší analýzu, které mohlo být lehce dosaženo, kdyby autor pracoval s více prameny.

Vzhledem k velmi malému počtu pramenů, které autor při zpracování bakalářské práce použil, je problematické zhodnotit autorovu orientaci v problému. Autor se sice problému správy policie věnuje uceleně, přehledně a srozumitelně, ale místy je však problém popsán pouze velmi povrchně. Otázkou je, zda autor tak malé množství literatury použil záměrně nebo další literaturu vůbec nezná. Z tak malého množství literatury a pramenů nelze vytvořit hodnotný text na úrovni bakalářské práce. Autor pouze přináší stručné informace, které čerpá ze dvou dílů Dějin policie a četnictva a nedoprovází je jakýmkoliv kritickým hodnocením nebo vysvětlením.


Za velmi problematický považuji poznámkový aparát této práce. Na celkem 36 stran práce má autor pouze 32! poznámek pod čarou. Řada použitých informací není vůbec citována a není tak zřejmé, odkud autor tyto informace čerpá. Tento prohřešek je v práci velmi častý. S počtem citací souvisí již výše zmíněný velmi skromný rozsah použité literatury, který považuji pro úroveň bakalářské práce za zcela nedostačující.

I přes shora uvedené skutečnosti doporučuji bakalářskou práci Marka Drtila k obhajobě a navrhuji známku dobře, ale pouze jen v případě, že prokáže odpovídající znalosti v rámci obhajoby.

Náměty pro obhajobu:

- 1) Rozved'te, jaké úkoly plnilo četnictvo v období první ČSR a srovnajte s podobou četnictva v době Rakouska a Rakouska - Uherska
- 2) Která etapa vývoje správy policie byla, dle Vašeho názoru, nejvíce inspirující pro současnou podobu policie a v čem?

V Plzni dne 25.4. 2014


JUDr.et. Mgr. Vendulka Valentová