

## Posudek bakalářské práce

**Bakalant : Vladimír Haník**

**Název práce : Iracionální důkazní prostředky – ordál soubojem**

**Oponent : Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.**

VI. Haník na začátku své práce formuloval původ, vývoj, obsah a cíle ordálů a jejich formy. Zaměřil se přitom na ordál soubojový. Postupoval podle chronologie jednotlivých pramenů a ukázal i ordály soubojem v praxi.

Autor se zabýval rovněž ordály soubojem na základě textu a iluminací v Saském zrcadle. Dobře postihl rozdíly v pravidlech ordálu soubojem, pokud nastoupil k ordálu muž s mužem či muž se ženou. Lze tu vyzvednout propojení právního tématu s výtvarným uměním středověku zachycujícím právní motivy.

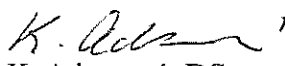
VI. Haník se zamyslel také nad rozdíly mezi ordály soubojem a duely a nad opovědnictvím. Hledal podobné i rozdílné charakteristické rysy a přehledně je vymezil.

V kronikách- např. Dalimilově kronice- našel autor i příklady ordálů v Českém království, jde tu ovšem o nález prostřednictvím Tobolkovy stati věnované soudním ordálům. I tak jej je třeba ocenit.

VI. Haník uvedl i příklady duelů v českém i cizím prostředí. Zajímavými doklady jsou i duely mezi ženami.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, zejména chválím její koncepci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: výborně.

Námět pro obhajobu: Konec soubojů v Čechách

  
Prof. JUDr. PhDr. K. Adamová, DSc.

Plzeň 6. 5. 2014