



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Současné routovací protokoly		
Student:	Marek ŠVAMBERG	Std. číslo:	E10B0124P
Oponent:	Lukáš Brtna		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	42
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	11
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	4

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá popisem současných routovacích protokolů. Všechny tři body zadání byly splněny, student projevil i vlastní iniciativu a místy šel nad rámec deklarovaného zadání.

Vizitkou odborné práce není pouze hodnota obsažených fakt, ale také správné názvosloví, korektní formulace, smysluplná vyjádření a srozumitelnost textu. V tom ale práce výrazně zaostává a snižuje tak svou hodnotu.

Přestože je ale práce protkána množstvím nepřesností a drobných omylů, nedopouští se autor žádných velkých faktických chyb.

Jako drobný nedostatek bych ještě viděl to, že nikde není ani zmínka o použitém softwaru na modelování sítě. Také obrázky mohly být ve vyšším rozlišení, zejména pokud se jedná o vykopírování textu jako na str. 34.

Kladně hodnotím rozsah a kvalitu řešeršní práce a hlavně vlastní ukázkový zápis konfigurace jednotlivých směrovacích protokolů na směrovačích Cisco a vytvoření a konfiguraci ukázkové sítě.

Pozitivním přínosem by ale bylo, kdyby autor poskytl nakonfigurované prvky příkladové sítě v souboru .pka k shlednutí a revizi.

Celkově práci hodnotím klasifikací velmi dobře.

### Dotazy oponenta k práci:

1) Na str. 21 nesprávně generalizujete posílání paketů u protokolů vektoru vzdálenosti na adresu broadcastu. Objasněte, jak je to u jednotlivých protokolů.

2) Autonomní systémy od IANA neobdrží 16 bitové číslo, jak tvrdíte na str. 22. Objasněte proč (ptám se na ono 16 bitové číslo, pomineme nyní to, že číslo jednotlivým AS přiděluje lokální RIR a ne IANA).

3) Co myslíte pojmem "pseudomaska"? Jak se správně nazývají jednotlivé druhy masek sítě?

4) Opomíjíte směrování IPv6. Uved'te verze jednotlivých vámi zmiňovaných protokolů určených pro směrování IPv6 a v čem se liší.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 18.6.2014

.....  
podpis oponenta práce