

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta aplikovaných věd, Katedra mechaniky – oddělení Stavitelství**  
Akademický rok 2013/2014

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Ondřej Žák A10B0241P**  
Studijní program: **B3607 Stavební inženýrství**  
Studijní obor: **Stavitelství**  
Název tématu: **Návrh objektu a zpracování projektové dokumentace  
Domov pro seniory v Plzni - Vince**

Zadávací katedra: **Katedra mechaniky /KME/ - oddělení Stavitelství**

Oponent: **Ing. Luděk Vejvara, Ph.D., Plzeň**

### I. Obsah a cíle práce dle zadání

Úkolem obsahem práce bylo navrhnout hmotové, dispoziční, stavebnětechnické a konstrukční řešení objektu, jeho umístění a zpracovat zjednodušenou projektovou dokumentaci na úrovni projektu pro účely stavebního povolení ve členění dle přílohy (upravený rozsah vzhledem k velikosti objektu dohodnutý s vedoucím projektu) Minimální rozsah práce byl stanoven na základní stavební výkresy dle platné vyhlášky 499/2006 Sb a 62/2013 na cca 40 stran textu a výpočtů

Cílem práce byl samostatný návrh objektu odpovídající zpracování projektové dokumentace určené pro stavební povolení v praxi, zdůvodnění navrženého řešení a použitých materiálů.

### II - Hodnocení jednotlivých částí práce

Hodnoceno známkami 1, 1,5, 2, 2,5, 3, do 5 políček. Znamka 4 je pro nevyhovuje v posledním políčku, pokud není zmíněný obsah v práci zastoupen, je hodnocení 0 v posledním políčku

#### 1. Splnění zadání práce

1				
---	--	--	--	--

#### 2. Splnění cíle práce

1				
---	--	--	--	--

#### 3. Celkové řešení práce

1				
---	--	--	--	--

#### 4. Rozsah práce

1				
---	--	--	--	--

5. Architektonické a hmotové řešení stavby

1				
---	--	--	--	--

6. Dispoziční a provozní řešení stavby

	1,5			
--	-----	--	--	--

7. Stavebně technické řešení stavby

1				
---	--	--	--	--

8. Konstrukční řešení stavby

	1,5			
--	-----	--	--	--

9. Požární a bezpečnostní řešení stavby

1				
---	--	--	--	--

10. Řešení vnitřních instalací

1				
---	--	--	--	--

11. Detaily technického řešení

1				
---	--	--	--	--

12. Technologické řešení stavby

--	--	--	--	--

13. Cena stavby

--	--	--	--	--

14. Úroveň zpracování grafických prací:

1				
---	--	--	--	--

15. Úroveň a pracovní a obsah textových prací:

1				
---	--	--	--	--

16. Úroveň a rozsah statických výpočtových prací nosné konstrukce stavby

	1,5			
--	-----	--	--	--

17. Úroveň a rozsah dalších technických výpočtů (tepelná technika apod.)

	1,5			
--	-----	--	--	--

18. Napojení a začlenění stavby v území

1				
---	--	--	--	--

19. Nadstandardní zpracování (počítačové, grafické, tématické apod.)

1				
---	--	--	--	--

20. Jiné hodnocení (zaujetí prací, rozvoj tématu apod.)

1				
---	--	--	--	--

Celkové hodnocení práce:	výborně
--------------------------	---------

### III. Klady práce (pro oponenta nepovinné)

**Nutno vyzdvihnout komplexní zpracování návrhu objektu** po stránce stavební, stavebně fyzikální, konstrukční, požární i instalační a dále architektonické řešení objektu a grafické zpracování

### IV. Připomínky a nedostatky k řešení práce (nepovinné)

V textu v odpovídající části o konstrukci objektu byl bylo vhodné uvést návrhové zatížení na stropních konstrukcích

Při statickém řešení a třech podlažích by vyšla tloušťka základové desky zřejmě menší jak uváděných 600 mm – statické ověření sršení desky nebylo ale součástí práce

Na str. 49 platí pro pórobetonové zdící prvky jiná norma – nepodstatná chyba

### V. Dotazy oponenta k závěrečné zkoušce (nepovinné)

1. Proved'te zdůvodnění navrženého materiálového řešení konstrukcí objektu
2. Na jakou hodnotu užitého rovnoměrného zatížení by byl objekt navrhován? A proč?

V Plzni dne 18. 6. 2014

Oponent:

