



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Zuzana Krystiánová

Název práce: Návrh objektu a zpracování projektové dokumentace Penzion s restaurací

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Luděk Vejvara, Ph.D.

Oponent: Ing. Markéta Šmidtová

Datum odevzdání: 17.6.2014

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Připomínky k práci

Cílem bakalářské práce autora Z. Krystiánové je návrh objektu a zpracování projektové dokumentace Penzionu s restaurací. Tato práce byla vypracována jako projektová dokumentace, která je určena pro stavební povolení v praxi. Součástí práce je také statický výpočet vybraných konstrukcí s tepelným posouzením obalových konstrukcí.

Bakalářská práce je rozdělena do šesti základních částí (Průvodní zpráva, Souhrnná technická zpráva, Situační výkresy, Dokladová část, Tepelné posouzení obalových konstrukcí, Statický výpočet).

Průvodní zpráva obsahuje veškeré důležité informace, údaje, předpokládanou lhůtu výstavby ale i statistické údaje o orientační hodnotě stavby.

Souhrnná technická zpráva je vypracována velice podrobně, chybí mi zde požární řešení objektu, které by bylo vhodné k doplnění dokumentace.

Výkresová část: Je vypracovaná velice podrobně a velice pečlivě. Jsou tu jen pouhé drobné chybičky. Doplnila bych výpočet pro návrh schodiště. Ve výkresu Situace (výkres č. 01) bych doporučila posunout parkovací stání pro invalidy blíže ke vstupu do objektu. V půdorysech není zakreslena výška obkladů (např. Č.M. 2.29). Ve výkresu č.05 je zakreslen

sloupek v prostoru výtahové šachty. V řezech není pořádně vidět, kudy probíhá hydroizolace č.12, č.13, č.14 a jak je chráněné obvodové zdivo před zvýšenou vlhkostí. Doplnila bych ještě více detailů.

Autor vtéto práci provedl výpočet pro tepelně technické posouzení vybraných jednotlivých skladeb.

Statické posouzení jednotlivých konstrukcí provedl autor jak za pomoci výpočetního programu, tak i ručně. Statické posouzení je přehledné. Doplnila bych zde pouze odkazy na jednotlivé hodnoty, odkud byly vzaty, pro lepší orientaci.

V závěru je provedena rekapitulace celé práce.

III. Doporučení pro rozpravu

1. Jak je řešeno oddílatování výtahové šachty od navazujících stropních konstrukcí?
2. Nakreslete zpětný spoj - hydroizolace.
3. Nakreslete řez ležatou stolicí.

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

A – výborně

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 17.6.2014


Oponent bakalářské práce