



## Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Petra Šmejkalová

Název práce: Návrh objektu a zpracování projektové dokumentace Veterinární klinika pro malá zvířata

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Luděk Vejvara, Ph.D.

Oponent: Ing. Aneta Maroušková

Datum odevzdání:

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

### II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky):

Bakalářská práce se zabývá návrhem projektu Veterinární kliniky pro stavební povolení. Výkresová dokumentace je zpracována v potřebném rozsahu a srozumitelnost dokumentace podtrhuje její barevné zpracování. Ve výkresech se nachází pár nedostatků – v řezech chybí vyznačení konstrukční výšky, nesprávné okótování obkladu v kuchyňkách, ve výkresu tvaru chybí celková kóta konstrukce. Práci by bylo vhodné doplnit alespoň o zjednodušená schémata výztuže.

Součástí práce je průvodní a souhrnná technická zpráva, ve kterých je jasně a srozumitelně popsáno konstrukční řešení objektu, materiálové řešení stavby a další.

Konstrukční řešení objektu jako železobetonového monolitu považuji za vhodné, pouze tloušťka železobetonových stěn schodišťového jádra je přemrštěná.

Statický výpočet je zpracován přehledně s využitím numerických programů, jejichž znalost je dnes nezbytností. Chybí posouzení na 2. mezní stav, což ale studentka ve své práci zmiňuje.

Celkové hodnotím práci pozitivně, grafické zpracování a přehlednost práce jsou nadprůměrné.

### III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (povinné pole):

1. Jakým způsobem se správně kotví vyzdívka z pórobetonových tvárnic k nosnému systému objektu? Jak se nenosná vyzdívka dilatuje? Jak bude kotven obvodový plášť, pokud bude kotven, v případě řešeného objektu?
2. Jakým způsobem se sestaví interakční M-N diagram při návrhu železobetonového sloupu?
3. Jaké typy mezních stavů se posuzují při návrhu železobetonových prvků při mezním stavu použitelnosti?

### VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

**B (velmi dobře)**

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně

### V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 18.6.2014

*Alena Mauerová*  
Oponent bakalářské práce