

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Bc. Filip Chroust

Název tématu: Videokurz „Využití kompaktu ve výuce na ZŠ“

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Cíl formuloval autor jasně v úvodu práce. V rámci metodiky zpracování se držel poměrně striktně bodů zadání. V jednotlivých částech ovšem mohl postupovat jinak. U tvorby videokursu je třeba vysoce ocenit v oblasti metodiky vznik scénářů (jeden je na ukázkou vhodně umístěn přímo v textu práce a zbývající jsou přidány na jedno ze čtyř příložených DVD). Zároveň byla ale použita technika pro tvorbu videokursu pouze popsána, aniž by bylo provedeno její hodnocení. Zcela pak chybí odůvodnění volby kapitol videokursu, popis vzniku scénářů a natáčení podle nich. Cíle videokursu měly být stanoveny a popsány alespoň tak kvalitně, jako je tomu u úloh pro využití digitálního fotoaparátu žáky, což se nestalo. Členění práce na kapitoly opět odpovídá zadání, ale o logickou návaznost především v prvních dvou kapitolách postrádám. Například o expozici se v práci píše mnohem dříve, než je v samostatné kapitole vysvětlena. Podobně je to i s mnoha jinými pojmy. První kapitola působí z větší části zmatečně a zbytečně. Obsahuje i některé logické chyby, když je např. u rozlišení 8 MPx psáno, že je potřebné na větší fotografie, než je tomu u rozlišení 10 MPx.

Autor vycházel ze solidního množství adekvátních zdrojů. Jejich zápis v seznamu literatury není zcela dle patřičné normy a citace v textu jsou minimální. Autor sepsal práci stylisticky na dobré úrovni. V zadáních pro žáky se ovšem zbytečně objevuje opakovaně spojení „co nejpoutavější“. Ve formální oblasti autor příliš nechyboval. Mnoho vět zvýrazněných odrážkami však nemá tečku na konci. V práci se také vyskytují pod sebou nadpisy, mezi nimiž není žádný text.

Kvalita zpracování tématu je negativně ovlivněna zmíněnými nedostatky v logické návaznosti. Zároveň ale autor dokázal navrhnout velké množství zajímavých úkolů pro využití digitálního fotoaparátu žáky. Jejich zařazení přímo v textu práce však nemá opodstatnění. Mnoho jejich částí je napříč úlohami stejných (řady pro fotografování, hodnocení a další). Některé fotografie nejsou pro žáky dobrým příkladem, i když to tak autor nezamýšlel (v práci např. na straně 28 dole, ve videokursu např. fotografie portrétu na výšku). Kromě zmíněných užitečných úkolů je výrazným vlastním přínosem autora práce samotný videokurs. Rozdělil ho do vhodných částí, které mají podobnou strukturu. Až na malé výjimky (např. klesání hlasem v některých místech) je dobrý i komentář autora, kterým kvalitní obraz doprovází. Tím spíše je nepochopitelné, že se v titulcích k autorství nepřihlásil.

V práci, úlohách i videokursu by bylo velmi užitečné, kdyby u fotografií byly častěji ukázány základní informace o expozici pro dobrý příklad. Závěr práce je z větší části formulován až příliš popisně.

Autor naplnil cíle práce, které si stanovil. Pro popsané nedostatky ji hodnotím jako dobrou s výhledem na možné zlepšení konečné známky, pokud autor dokáže při obhajobě vhodně odpovědět na následující otázky.

Otázky:

1. Jak bylo možno v práci vyřešit problém s postupným zaváděním pojmů, které se v ní používají?
2. Čím by bylo možno doplnit text práce po přesunutí úkolů využití digitálního fotoaparátu žáky do příloh?

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input checked="" type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	--	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Zbyněk Filipi

13.5.2014

Datum



Podpis