

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Bc. Ondřej Totzauer

Název tématu: Sada příkladů využití Zoner Photo Studio na ZŠ

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor formuloval cíl v úvodu opisem zadání práce. Metodika zpracování je značně rozkolísaná.

Metodicky dobře např. autor postupoval při porovnávání aplikací. U vytvořených příkladů ovšem zcela chybí např. popis provádění správných postupů.

Strukturu práce autor vůči zadání pozměnil, aniž by to bylo ke škodě její výsledné podoby. Řazení vytvořených příkladů ovšem logiku postrádá.

Pro tvorbu práce autor využil solidní množství dobrých zdrojů, které správně zapsal. Stylisticky je práce na odpovídající úrovni. Formální úpravu nelze zcela zkontrolovat kvůli absenci souboru ve formátu zdrojového dokumentu textového editoru, v němž byla psána.

Autor práci sepsal dobře. Vývoji příslušného fotoeditoru věnoval přiměřený prostor, následně ho solidně popsal, provedl jeho srovnání s jinými fotoeditory a dosti podrobně se věnoval možnostem jeho využití podle RVP. Nejdůležitější část tvoří vytvořené příklady, které bohužel vykazují větší množství vad.

Zásadní je, že všechny příklady jsou vždy zaměřeny pouze na jednu konkrétní činnost, což neodpovídá způsobu, jakým se s fotografiemi obecně pracuje. Neodpovídá to ani některým návrhům, které autor představil v předchozí části práce. V metodických listech často neodpovídá časové rozvržení obsahu.

Vlastní přínos autora je nezpochybnitelný. Mohl se přesto projevit mnohem více, kdyby např. příklady a metodické listy tvořily samostatné části v příloze, bylo by je možné přímo vytisknout ve formě brožury atd. V závěru jsou nečekaně zmíněny v práci nepopisované skutečnosti.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
-------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Zbyněk Filipi

11.8.2014

Datum

Podpis