

# Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Jakub Zíka**

Název práce: **Konfigurovatelný systém pro ukládání a transformaci různorodých dat městské silniční dopravy**

---

## Obsah práce:

Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;

### *Komentář:*

Práce byla zjevně psána ve spěchu a potřebovala by důkladnou jazykovou korekturu a upřesnění terminologie (např. poje „jízdni chodec“ na s.8 jako dopravní signál). Některé informace o vnořených databázích jsou zavádějící (např. nepotřebnost šifrování dat, nepřítomnost zámků) a pochází z nepříliš aktuálního zdroje (článek na rootu z roku 2004), navíc žádná z v práci diskutovaných databází nemá vlastnosti, které jsou v kapitole 2.3 vnořeným databázím přičítány, všechny uváděné databáze se mohou chovat jako plnohodnotné relační SŘBD. Velká část práce je věnována rozboru topologie dopravní sítě (překvapivě včetně kolejových vozidel a příměstských vlaků nebo rozboru druhů zastávek MHD), není ale uvedeno příliš informací o datech, která se v dopravní síti měří.

---

## Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Velmi dobrá;

### *Komentář:*

Vytvořený software je funkční a použitelný pro získání dat z obecných textových souborů nebo XML dokumentů. Bohužel v textu práce chybí podrobnější informace po potřebné struktuře načítaných souborů, která není zcela volná, ale musí se držet určitých pravidel. Data je možné importovat a exportovat, není možné jiné zpracování – aplikace tak slouží jen jako nástroj pro zpracování volně strukturovaných souborů do pevně daného XML formátu. Testování proběhlo na malé množině vstupních dat.

---

## Formální úroveň:

Vyhovující;

### *Komentář:*

V práci chybí řada věcí, které bych v ní očekával (srovnání všech diskutovaných DB v tabulce 1, s. 7 kde jsou jen 3 ze čtyř popisovaných SŘBD, kompletní definice struktury XML a TXT souborů s importovanými a exportovanými daty, není jasné, jestli ukázky popisují všechny možnosti uložení dat do souborů nebo návrh aplikace ze kterého by bylo zřejmé, k čemu slouží jí zpracovávaná data), naopak až zbytečně podrobně rozebírá některé detaily (rozdíl mezi trolejbusovou a autobusovou zastávkou, rozbor jednotlivých metod v implementaci). V diagramu na s. 18 jsem nenašel, kam jsou ukládána načítaná data, jen topologii dopravní sítě, diagram na s. 63 je v podstatě zbytečný a navíc ukazuje značně nevhodný způsob pojmenování parametrů metod.

---

## Práce s literaturou:

Velmi dobrá;

### *Komentář:*

Citovaná literatura je relevantní, ale obecné informace o vnořených databázích mi připadají nevhodně zvolené a zastaralé. Chybí literatura týkající se dat měřených na komunikacích.

---

**Splnění zadání:**

Splněno s menšími výhradami;

**Komentář:**

Bod 2 je splněn jen velmi povrchně, očekával bych větší množství informací o zpracovávaných naměřených údajích, ne jen o topologii dopravní sítě. Testování proběhlo jen ve velmi základní podobě, možná pro nedostatek času

---

**Dotazy k práci:**

S jakými typy dat naměřenými v dopravní síti může aplikace pracovat?

Je možné z aplikace nějakým jednoduchým způsobem exportovat jen samotná naměřená data a případně jejich časové známky pro následné statistické zpracování?

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 18.8.2014

Ing. Richard Lipka, Ph.D.

