Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autorka práce: **Jana Nosková**

Název práce: **Způsoby návrhu databáze nástrojem MySQL Workbench**

Obsah práce:

~~Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah~~;
Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;
~~Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah~~;
~~Nevyhovující~~

Komentář: Bylo by pěkné, kdyby podkapitoly kapitol 5 a 6, které obsahují pouze postup uvedený v číslovaných odrážkách, obsahovaly také úvodní text/odstavec – dané podkapitoly by pak byly přehlednější.

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

~~Vynikající~~; Velmi dobrá; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář:

Formální úroveň:

~~Vynikající~~; Velmi dobrá; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: Kladně hodnotím minimální množství pravopisných chyb a překlepů. Mírným nedostatkem bych viděl způsob citování.

Práce s literaturou:

~~Vynikající~~; Velmi dobrá; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: V práci bylo odkázáno na 9 relevantní zdrojů.

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami~~; ~~Splněno s většími výhradami~~; ~~Nesplněno~~

Komentář:

Doplňující informace k práci:

- - -

Dotazy k práci:

Co představuje EER diagram a jak se liší od „klasického" ER diagramu?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 28.7. 2014

Ing. Michal Nykl