

# Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Štěpánka Duffková**

Název práce: **Systém pro správu pedagogických úvazků**

---

## Obsah práce:

~~Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;~~  
~~Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;~~  
Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;  
Nevyhovující

*Komentář:* Práce má celkem logickou strukturu, obsahuje ale řadu (z mého pohledu) zcela zbytečných informací (např. str. 2-5 obsahující elementární znalosti z databází, které musí každý bakalář nutně znát, str. 6-7 věnovány datovým typům, ...) , na druhou stranu bych očekával na jiných místech podrobnější popis a následnou analýzu (str. 12 - výběr databázového systému, str. 13 - výběr programovacího jazyka, str. 15 - výběr frameworku pro vývoj aplikace, apod.).

---

## Kvalita řešení a dosažených výsledků:

~~Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující~~

*Komentář:* Výsledný systém by se měl na základě analýzy požadavků (viz str. 11) skládat z uživatelské a administrátorské části. Uživatelská část umožňuje přihlášení uživatele, prohlížení údajů (5 formulářů) a pouze jeden formulář, kde je možné editovat data. Navržené rozhraní nepovažuji za uživatelsky přívětivé. Např. změna rozvrhové akce daného pracovníka je velmi složitá (potřeba jejího zapamatování a přechodu na jiný formulář). Celá aplikace je nepřilíš rozsáhlá a má velmi omezenou funkcionalitu. Ohledně funkčnosti mě zarazila odezva 7s při zobrazení necelých 2500 záznamů rozvrhových akcí, což je z pohledu uživatele neúnosné. Dále zcela postrádám administrátorskou část aplikace. Data do aplikace je potřeba vyexportovat ze stagu a import je nutné provést v programu PhpMyAdmin. Rovněž jsem nikde nenalezl možnost tisku vybraných dat, který je uveden v analýze požadavků. Popis tlačítka „Extrahovat“ pro export záznamů do formátu .csv není vhodný.

---

## Formální úroveň:

~~Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující~~

*Komentář:* Práce je psána srozumitelnou češtinou. Obsahuje ale řadu nepřesností a několik neslabičných slov na konci řádků.

---

## Práce s literaturou:

~~Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující~~

*Komentář:* Studentka uvedla velmi obsáhlý seznam publikací. Podle mého názoru ale některé publikace nejsou pro práci potřeba, protože obsahují elementární znalosti, které by měl každý student bakalářského studia znát (např. několik jiných bakalářských prací, základní informace o databázích, podrobnější informace o databázích by bylo možno čerpat z jednoho relevantního zdroje, apod.).

---

**Splnění zadání:**

~~Splněno bez výhrad; Splněno s menšími výhradami; Splněno s většími výhradami;~~  
Nesplněno

*Komentář:* Viz připomínky výše.

---

**Dotazy k práci:**

1. Proč jste neimplementovala administrátorskou část aplikace?

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.



V Plzni 2.6.2015

Ing. Pavel Král, Ph.D.