

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Marek Šimůnek**

Název práce: **Vytvoření kolekce obsahů informatických předmětů**

Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;
Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;
Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;
Nevyhovující

Komentář:

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: *Velmi dobrá kvalita zdrojových kódů, včetně komentářů a dokumentace. GUI není zcela intuitivní, ale jinak je program plně funkční.*

Formální úroveň:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: *Text obsahuje jen minimum překlepů (např. na str. 3 a 12). Strany 7 a 31 jsou nadbytečné (obsahují pouze jednu větu). Mimo to je text velmi kvalitní, čtivý a obsahuje všechny důležité informace.*

Práce s literaturou:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: *V referencích [18] a [20] jsou překlepy ve jménech. Jinak práce obsahuje celkem 21 citací, které jsou aktuální a relevantní k danému tématu.*

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; Splněno s menšími výhradami; Splněno s většími výhradami;
Nesplněno

Komentář:

Doplňující informace k práci:

Dotazy k práci:

- Jaké znáte alternativy k XML? Jaké jsou výhody a nevýhody jejich použití ve vašem řešení problému?
- Bylo by možné upravit program tak, aby počítal i se zásahy JavaScriptu do obsahu stránky?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 19. 5. 2015


Ing. Michal Campr