

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/autorka práce: **Kamil Praum**

Název práce: **E-learningový systém s podporou mobilních zařízení**

Obsah práce

Práce má logickou strukturu v podstatě kopírující body zadání. Text obsahuje všechny informace potřebné k pochopení obou verzí vytvářené aplikace. Má výhrada je k pozdnímu zařazení kapitoly 7 Automatické testování. Tato kapitola obsahuje ve svých částech 7.1 až 7.6. obecné informace a měla být z mého pohledu zařazena v teoretické části práce. Obrázek 7.1 není příliš přesný. Další výhrada spočívá v tom, že při čtení práce si není možno udělat představu o rozsahu aplikace – viz též dále. ERA model je nepochopitelně uveden jen na CD (obsahuje 17 tabulek). Stejně tak rozsah programové části je nutno zjistit až analýzou příloženého CD. Svým rozsahem je textová část práce nadprůměrná (74 stran textu plus 17 stran uživatelská příručka).

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Kvalita řešení z pohledu funkčnosti i vzhledu aplikace je velmi dobrá. Na příloženém CD se nachází v části „webový portál“ ve složce `src` celkem 373 `.js` zdrojových souborů a 378 souborů `.php`, avšak pouze u 79 z nich je uveden „Praum“ jako autor. Adresář `src` je rozdělen do 24 složek, což svědčí o dobré strukturovanosti kódu do balíků. Má výhrada ovšem je, že nelze snadno ani jednoznačně oddělit kód diplomanta od kódu knihoven. V části „Android aplikace“ ve složce `src` je 62 `.java` souborů („Praum“ je pouze ve třech z nich, ovšem všechny jsou v balíku `prau`).

Zdrojové kódy jsou dobře strukturované a dostatečně komentované.

Samotná aplikace (respektive její webová část) je plně funkční a po ověření základních možností jí není co vytknout. Mobilní část aplikace jsem neověřoval.

Formální úroveň

Práce je pečlivě vysazena a velmi dobře se čte. Rozhodně představuje nadprůměr. Při podrobnějším čtení však lze nalézt překlepy (např. str. 18 obsahuje minimálně tři, hezký překlep je „Googla Play“ na str. 6 přílohy) a dále kvalitu textu lehce snižuje častá chybějící interpunkce (např. str. 35).

Práce s literaturou

Diplomant udává celkem 53 zdrojů, které jsou všechny v práci použity. Uvedené zdroje jsou odpovídající pro řešení práce. Svědčí to o diplomantově dobré orientaci v širokém rozsahu problematiky.

Splnění zadání

Diplomant zadání splnil v celém rozsahu.

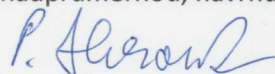
Doplňující informace k práci

Aplikaci jsem měl jako alfa verzi možnost důkladně vyzkoušet na začátku roku 2015, kdy jsem k její funkčnosti vznesl řadu připomínek. Při současném ověřování funkčnosti mohu konstatovat, že diplomant na připomínky reagoval, opravil chyby, či vylepšil funkčnost. Již jen realizace samotné webové aplikace by byla více než dostačující pro diplomovou práci.

Dotazy k práci

1. Specifikujte přesně podíl vaší práce, tj. odlište vámi vytvořené zdrojové soubory od knihovnic.
2. Na str. 62 uvádíte v části 7.6 vývoj řízený testy (TDD). Použil jste tento způsob vývoje? Pokud ano, kde a s jakým výsledkem? Pokud ne, proč jej uvádíte?

Výše zmiňované nedostatky pokládám za minoritní. Celkově považuji práci za nadprůměrnou, navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.



doc. Ing. Pavel Herout, Ph.D.

V Plzni 2.6.2015

Československá univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
katedra informatiky a výpočetní techniky

②

