

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor/autorka práce: Jiří Diviš

Název práce: **Datový model pro analytické metody a systém workflow v elektrofyziologických experimentech**

Aktivita studenta

Aktivita studenta byla během dvou let, kdy na DP pracoval, proměnlivá. Aktivnější fáze se střídaly s fázemi dlouhodobější pasivity, DP byla dokončena v značném časovém stresu.

Spolupráce s vedoucím

Spolupráce s vedoucím odpovídala momentální aktivitě studenta. V aktivnější fázi se student účastnil konzultací, na které přicházel poměrně připravený, ve fázi pasivnější pak spolupráce nebyla. Velmi obtížné bylo přesvědčit studenta ke spolupráci s dalšími členy neuroinformatické skupiny. V implementační fázi student pracoval samostatně. Výsledný dokument již vedoucí práce dokázal ovlivnit jen částečně.

Původnost práce a práce související

Práce je původní, citovaná literatura obsahuje především online zdroje. Autor navazuje na dřívější kvalifikační i semestrální práce studentů, kteří se podíleli na vývoji EEG/ERP portálu a EEG data procesoru.

Kvalita řešení

Autor se poměrně výrazně věnoval analýze a testování dostupných řešení. Pro vedoucího práce proto bylo nejprve překvapením, že se student nakonec rozhodl pro vlastní implementaci celého systému workflow. Výsledný dokument DP je však (především z analytického pohledu) relativně chudý, věnuje se především specifikaci zadání a programátorské dokumentaci. Dokument není líbivý formální úpravou, obsahuje větší množství vágních formulací, počet překlepů a gramatických chyb je průměrný. Některé obrázky jsou špatně čitelné, zejména pak obrázek 7. Uživatelský manuál postrádá jakoukoli vizuální nápovědu. Vlastní programové řešení je funkční v částech, kterou vyžadovalo zadání DP. Autor navíc implementoval i další vrstvy (aplikační, prezentační) výsledné aplikace, která je jako celek částečně funkční. Možná právě implementace rozšiřujících vrstev odvedla studenta od důkladnějšího popisu datové vrstvy.

Využitelnost dosažených výsledků

Výsledek práce bude využit k dalšímu rozvoji portálu pro ukládání, uchovávání, zpracování a sdílení elektrofyziologických dat a EEG data procesoru. Předpokládám, že na tuto práci naváží další studenti.

Splnění zadání

Zadání bylo takřka splněno. Problémovějším místem je bod 4 - ukládání výsledků použití analytických metod a průběhů a (mezi)výsledků použití systému workflow v elektrofyziologických experimentech. Mezivýsledky nejsou v současné podobě aplikace ukládány a toto rozhodnutí studenta by zasloužilo podrobnější vysvětlení v textu. Bod 8 – zhodnocení dosažených výsledků je pak součástí závěru práce.

Hodnocení studenta je velmi obtížné. Student ve výsledku (i když v několika časově oddělených etapách) věnoval práci značné množství času, toto je však těžko poznatelné z výsledného dokumentu. Ve druhém roce student výrazně zlepšil své programátorské schopnosti a výslednou aplikaci je možné dále rozvíjet.

Navrhují hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 17. 8. 2015

Ing. Roman Mouček, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta aplikovaných věd  
katedra informatiky a výpočetní techniky

②