

Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: MUDr. Štěpán Bejvančický
 Autor práce: Bc. Lucie Nováková
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**
 Název práce: Problematika adaptačního procesu sester absolventek v prostředí intenzivní péče
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Celková struktura a způsob zpracování práce		X		
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace získaných výsledků		X		
Dosažené výsledky práce	X			
Práce s literaturou		X		
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování	X			
Jazyková stránka práce		X		

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka si vybrala zajímavé a aktuální téma.

Teoretická část tvoří 31 stran práce, obsah je vhodný a logicky řazen. Na str. 17 je uvedeno, jak je možno získat specializaci v intenzivní péči. Je zde zmíněn obor Intenzivní péče (pro dospělé), ale nemělo by se zapomínat také na IP u dětí (obor Intenzivní péče v pediatrii).

Praktická část je rozsáhlá (56 stran), ale je to dáno tím, že obsahuje celé přepisy rozhovorů (bylo by vhodnější umístit rozhovory do příloh).

Diskuze vedená na 8 stranách obsahuje srovnání s odbornou literaturou i realizovanými průzkumy na dané téma, postrádám vlastní úvahy a názory autorky.

Závěr je tvořen 2 stranami a obsahuje i doporučení pro praxi.

V celé práci nalezneme občasné formální chyby (písmena na konci řádky) i chyby gramatické.

Při parafrázování nejsou u zdrojů uvedena čísla stránek, na kterých bylo čerpáno (např. zdroje 21-25), u přímých citací jsou strany uvedeny.

Otázky:

Proč jste svůj průzkum nerealizovala také ve FN Plzeň?

Budete řešit tvorbu „pracovního manuálu“ pro nově nastupující sestry na svém pracovišti?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 25. 5. 2015

Podpis:

