



HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2014 / 2015

Název práce: Monitorace pacienta s podezřením na poruchy dýchání ve spánku v domácím prostředí

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Podstatné dosažené výsledky		X		
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

PhDr. Král: Kolik pacientů přijde na své opakované laboratorní?

PhDr. Bejvančíková: Oni byly ~~u~~ výsledky prezentace pouze v absolutních číslech?

PhDr. Fíci, Ph.D.: Vzhled hypoxie a oběh v domácnosti.

Studentka odpovídala na poslední dotazy adekvátně.

Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: *výborně*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *26.8.2015* Podpis předsedy komise: *Ladislav Kolář*

Jméno a příjmení: Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.