

HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2014 / 2015

Název práce: **Přístrojová technika v intenzivní péči pohledem všeobecné sestry v adaptačním procesu**

| Kritéria hodnocení obhajoby | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Význam a aktuálnost problematiky | X | | | |
| Cíl práce | X | | | |
| Hlavní východiska | | X | | |
| Metodologická a metodická stránka práce | | X | | |
| Podstatné dosažené výsledky | | X | | |
| Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi | | X | | |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | X | | | |
| Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | X | | | |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Hodnocení: | 1 | 2 | 3 | 4 | Hodnocení: | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | | | | | | | |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

*dr. HOKOVÉ: Kvalitní reprodukce přírody v adaptačním procesu?
Knapě se odlehčí o přírodní prostředí a opatření?*

Diskuse s komisí na téma nemocný a pacient a klient.

Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: *velmi dobře*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *26. 6. 2015*

Podpis předsedy komise:

Jméno a příjmení: Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.

