

Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: PhDr. Adéla Holubová
 Autor práce: Bc. Veronika RADOVÁ
 Studijní program: N5341 OŠETŘOVATELSTVÍ
 Studijní obor: OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH
 OBORECH
 Název práce: VÝVOJ OŠETŘOVATELSKÉ PÉČE O PACIENTA UŽÍVAJÍCÍ
 NEUROLEPTIKA
 Akademický rok: 2014/2015

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Celková struktura a způsob zpracování práce	x			
Metodologická a metodická stránka práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace získaných výsledků	x			
Dosažené výsledky práce	x			
Práce s literaturou	x			
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování	x			
Jazyková stránka práce	x			

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce na téma **VÝVOJ OŠETŘOVATELSKÉ PÉČE O PACIENTA UŽÍVAJÍCÍ NEUROLEPTIKA** obsahuje 71 číslovaných stran. Jedná se o historickosrovnávací práci.

Podrobné připomínky k diplomové práci:

1. **Zvolené téma** je velice zajímavé.
2. **Anotace** splňuje všechny náležitosti.
3. **Obsah** - splňuje všechny náležitosti.
4. V **úvodu** splňuje všechny náležitosti.
5. **Obsahová stránka práce** – je velice čtivá a zajímavá. Mnohdy obsahuje velice krátké podkapitoly (8 řádků).
6. **Diskuze** je psána v ich formě, autorka nepoužívá autorský plurál. Mimo to splňuje všechny náležitosti. V citování autorů používá autorka i tituly, což je chybné.

7. V **závěru** je psána v ich formě, autorka nepoužívá autorský plurál. Mimo to splňuje všechny náležitosti.
8. **Seznam zdrojů** je aktuální. Literární zdroje jsou správně citovány.
9. **Přílohy** – diplomová práce obsahuje mnoho příloh, které jsou vhodně zvoleny k tématu práce.

SHRNUTÍ:

Studentka Radová předložila diplomovou práci, kterou vypracovala na vysoké úrovni. Téma práce je aktuální. Obsahová část je přehledná, čtivá, zajímavá a zpracovaná za pomoci dostatečného množství aktuální odborné literatury. Celkově práce odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě, která kromě analýzy hlavních výstupů bude reflektovat uvedený dotaz:

1. V práci uvádíte, že chybí edukační materiály tykající se zlepšení spolupráce pacientů při léčby neuroleptiky. Prosim, sdělte, jak by měly (podle Vašeho názoru) materiály vypadat.

Předem děkuji

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	-------------	-------	--------------

Datum: 12. 5. 2015

Podpis: PhDr. Adéla Holubová

