

Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: MUDr. Štěpán Bejvančický
 Autor práce: Bc. Jana Stachovičová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**
 Název práce: Management ošetrovatelské péče při nefarmakologické léčbě bolesti
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Celková struktura a způsob zpracování práce		X		
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků				X
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace získaných výsledků			X	
Dosažené výsledky práce			X	
Práce s literaturou		X		
Grafické a estetické zpracování		X		
Jazyková stránka práce				X

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka zpracovala zajímavé a aktuální téma.

Teoretická část je zpracována na 28 stranách, postrádám zde kapitolu pojednávající o rolích a kompetencích sester v léčbě bolesti, obzvláště v nefarmakologických postupech. Kapitola 3 s názvem Management bolesti, která by měla být stěžejní kapitolou korespondující s názvem DP, je tvořena necelými 3 stranami a je obsahově naprosto nedostatečná.

Praktická část je realizována kvalitativním výzkumem pomocí rozhovorů s 12 respondenty ze tří typů oddělení: traumatologie, rehabilitace a protetiky. Tato část práce je zbytečně rozsáhlá (46 stran), protože obsahuje celé přepisy rozhovorů, které by bylo vhodnější umístit do příloh.

Stanovené cíle ne zcela korespondují s názvem práce.

Výzkumné otázky 5 a 10 jsou téměř shodné.

Rozhovory s respondenty z jednotlivých oddělení jsou shrnuty a jsou doplněny grafickým znázorněním odpovědí respondentů (stačil by buď graf, nebo tabulka).

Diskuze je vedena na 6 stranách, jedná se o opětovné shrnutí výsledků rozhovorů s respondenty, někdy doplněné o informace z odborné literatury, postrádám vlastní názor autorky i porovnání s jinými autory.

Jazyková úroveň práce je nevyhovující, práce obsahuje mnoho pravopisných chyb, překlepů, stylistických chyb a hlavně chybí interpunkce, proto se text stává nesrozumitelným a špatně čitelným. Textu by prospěla odbornější terminologie. Titul doktor medicíny se píše MUDr., ne Mudr. (str. 84).

Otázka: Jako jeden z výstupů jste navrhla prezentaci výsledků diplomové práce pro vrchní sestry v dubnu 2015. Uskutečnila se tato prezentace? Jak reagovaly vrchní sestry?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	--------------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 25. 5. 2015

Podpis:

