HODNOCENÍ VEDOUCÍHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

JIŘÍ ŠEBEK: NEJSLABŠÍ! MÁTE PADÁKA! — STRATEGIE UKLÁDÁNÍ

Autor pomocí markovských řetězců zkoumá závislost očekávané výhry v soutěžní hře Nejslabší! Máte padáka! (Weakest Link) na zvolené strategii hráčů, kombinuje analytické odvození se simulací řetězce.

Splnění cílů práce

- ☐ nadstandardně
- ☑ velmi dobře
- ☐ splněny
- ☐ s výhradami
- ☐ nebyly splněny

Odborný přínos práce

- ☑ nové výsledky
- ☑ netradiční postupy
- ☐ zpracování výsledků z různých zdrojů
- ☐ shrnutí výsledků z různých zdrojů
- ☐ bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň

- ☐ vynikající
- ☐ velmi dobrá
- ☑ průměrná
- ☐ podprůměrná
- ☐ nevyhovující

Věcné chyby

- ☑ téměř žádné
- ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet
- ☐ méně podstatné, větší množství
- ☐ podstatnější, větší množství
- ☐ závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň

- ☐ vynikající
- ☑ velmi dobrá
- ☐ průměrná
- ☐ podprůměrná
- ☐ nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce

- ☐ samostatná práce s výbornou komunikací
- ☑ pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího
- ☐ pečlivá práce, podstatnější zásahy
- ☐ horší komunikace
- ☐ špatný přístup k práci

Student pracoval přiměřeně samostatně a se zájmem, bez větších zásahů vedoucího práce zdárně zvládl jak analytické odvození, tak simulace. Jako slabší stránku vidím následný záznam provedených postupů do textu. Mnohé části výkladu by bylo žádoucí vysvětlit pečlivěji, některé výsledky by zcela jistě bylo možno prezentovat v elegantnější podobě.

Autor bere prostřednictvím simulací v úvahu i délku trvání hry, což považuji za přínosné rozšíření k výpočtům pouze s limitním rozdělením. Je trochu škoda, že nevyužil provedených simulací také např. k vykreslení pravděpodobnostního rozdělení celkové výhry při jednotlivých strategiích (znát kromě očekávané výhry i riziko spojené s dosažením vyhrané částky by bylo také zajímvé).

Práci hodnotím známkou *velmi dobře.*

Michal Friesl

Plzeň, 10. června 2015.