

Odborný posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra informatiky a geoinformatiky

Jméno \ os. číslo studenta: Jakub Vaník \

Název práce: Atlas geocachingu

Jméno vedoucího práce: Ing. Mgr. Otakar Čerba, Ph.D.

Jméno oponenta: Ing. Jan Pacina, Ph.D.

	1	2	3	4
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1			
Pozn: Zpracované téma náročností odpovídá znalostem studenta BC studia. Pro zpracování grafických výstupů atlasu je však zapotřebí získat další kartografické dovednosti.				
Formulace cílů práce		2		
Pozn: Cíle práce jsou definované v rámci úvodu diplomové práce. Bylo by vhodnější, aby byly definované ve zvláštní kapitole				
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou			3	
Pozn: V práci chybí rešerše literatury se zaměřením na další zpracované práce týkající se tématu Geocachingu. Autor také mohl do rešerše zahrnout další formy "geocachingu", jako je jeho "otevřená" varianta Open-caching. Geocaching popisovaný v rámci práce je komerční produkt firmy GroundSpeak.				
Správnost a úplnost citací literárních údajů		2		
Pozn: Autor v práci používá dvě citační normy. Bylo by vhodné citovat jednotně - viz: ČAPEK, Richard, MUCHA, Ludvík a MIKŠOVSKÝ, Miroslav. Geografická kartografie. 1. vyd. Praha: SPN, 1992. 373 s. Učebnice pro vysoké školy. ISBN 80-04-25153-6. X LOBBEN, Amy K.; PATTON, David K. Design guidelines for digital atlases. Cartographic Perspectives, 2003, 44: s. 51-62. Dále nevidím důvod zdroje rozdělovat na "klasické" a internetové zdroje.				
Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	1			
Pozn: Metodika je použita vhodně, postupy jsou popsány v textu práce a vedou k cíli, který si autor formuloval.				
Úroveň zpracování výsledků a diskuse	1			
Pozn: Výsledky jsou přehledně shrnuty v rámci kapitoly "Diskuze" a "Závěr".				
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1			
Pozn: Práce je přehledná, odborný jazyk na úrovni, termíny používané správně. Celková úroveň slohového projevu studenta je velmi dobrá.				
Splnění cílů práce	1			
Pozn: Cíle práce definované v úvodu byly splněny.				
Závěry práce a jejich formulace	1			
Pozn: Závěr práce vhodně shrnuje dosažené výsledky, formulovány jsou přehledně.				
Vlastní přínos k řešené problematice	1			
Pozn: Vytvoření kartografické díla jako je atlas vyžaduje nejen znalosti z oblasti GIS a kartografie, ale také schopnost je správně využít v kombinaci s určitým citem pro kompozici výsledných map. To autor ve své výsledné publikaci předvedl.				

Odborný posudek oponenta bakalářské práce

Význam pro praxi/teorii	1			
Pozn: Výsledný atlas je vizuálně i obsahově pěkná publikace, která poslouží pro propagaci Geocachingu a studentské kartografické tvorby. Dále také potěší oko každého českého "kačera".				
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	1			
Pozn: Kvalitně zpracované kartografické výstupy				
Úroveň jazykového zpracování	1			
Pozn:				
Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1			
Pozn:				
Celkové hodnocení	1			

Do příslušných řádků vepište vždy pouze jediné hodnocení: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl

Další připomínky k práci:

Autor v práci nezmiňuje prémiové členství na stránkách Geocaching.com s ohledem na fakt, že tzv. "premium members" mají přístup ke "keším" dostupným (viditelným) pouze pro předplatitele. Jedná se krabičky umístěné na frekventovaných místech, nebo takové, které by častými návštěvami "běžných hráčů" trpěly (např. s ohledem na technické provedení skryše). Počet tradičních prémiových krabiček je k 11. červnu 2015 celkem 936 (pro celou ČR), a 157 krabiček typu multi-cache. Zajímalo by mne, zda autor pracoval se seznamem keší včetně, nebo bez "premium only cache".

Vzhledem k výše uvedenému práci DOPORUČUJI k obhajobě s výše uvedeným celkovým hodnocením.

Datum: 11.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce:

