



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Kristýna Chadová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj průmyslové výroby v okrese Prachatice
Hodnotitel – oponent: Mgr. Pavel Červený
Pracoviště oponenta: KGE FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

1. Obsahové nedostatky:

- a) analýza dopadů ekonomické krize na průmysl v okrese Prachatice na základě nedostatečných dat,
- b) absence velikostní struktury průmyslové výroby podle počtu zaměstnanců v mapových výstupech (obr. 2 a 3),
- c) využití převážně jediné publikace (Frencl, P., Kozák, R. 2003) pro charakteristiku průmyslové výroby v okrese Prachatice do roku 1948.

2. Formální nedostatky:

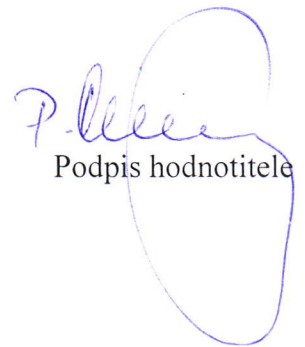
- a) nejednotné označení časového období pro průmyslovou výrobu - 3 varianty: do 2. sv. války x do roku 1948 x do 1. pol. 20. století,
- b) některé odkazované zdroje nekorespondují s jejich citacemi (př. Historie a současnost podnikání 2003 x FRENCL, P., KOZÁK, R. Historie) + nejednotné citace odkazovaných zdrojů (umístění roku vydání) + titul PŘEDNÁŠKA?



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Proč nedošlo k analýze dopadů ekonomické krize na průmysl v okrese Prachatice i prostřednictvím jiných dat (dotazník, rozhovor, výroční zpráva, ...)? Proč pouze vývoj zaměstnanosti? Nešlo vyčíst více dat z účetních uzávěrek?
2. Proč obr. 2 a 3 znázorňují pouze rozmístění a strukturu průmyslové výroby v okrese Prachatice? Proč není znázorněna i velikostní struktura, která by zohledňovala celkový počet zaměstnanců?
3. Proč tvrdíte, že se situace v rozložení průmyslu v okrese Prachatice v roce 2011 příliš nelišila oproti roku 1989? Vyplývá to z obr. 2 a 3?

V Plzni, dne 19.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).