

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Mgr. Lucie Šatrová

Název diplomové práce: **Péče řádného hospodáře a jeho modifikace v nové právní úpravě**

Oponent diplomové práce: JUDr. Jindřich Víték, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si vytkla za cíl se ve své diplomové práci s názvem „Péče řádného hospodáře a jeho modifikace v nové právní úpravě“ posoudit tento tradiční právní institut z hlediska změn soukromoprávní úpravy českého práva, tedy v souvislosti s přijetím nového občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích. Diplomantka na tuto problematiku pohlíží nejprve z hlediska obecného vymezení odpovědnosti statutárních orgánů, dále následuje kapitola o péči řádného hospodáře a souvisejících pojmech, zejména o rozdělení péče řádného hospodáře na povinnost loajality a povinnost péče jakožto fiduciární povinnosti. Následně se diplomantka věnuje některým důsledkům porušení povinnosti péče řádného hospodáře podle zákona o obchodních korporacích a práci zakončuje závěry ohledně změn, které doznal tento právní institut v souvislosti s rekodifikací soukromého práva.</p> <p>Diplomová práce čítá celkem 76 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů a použité literatury.</p> <p>Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanovených ve Vyhlášce děkana č. 26 D/2014 o státní závěrečné zkoušce - obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomantka podle mého názoru taktéž splnila.</p>				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomantka se držela zadané osnovy.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Zásadní obecnou výhradou je skutečnost, že práce je spíše popisná, než aby reflektovala vlastní názory diplomantky. Možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat.</p>				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  S právními prameny pracuje diplomantka uspokojivě a v dostatečné míře, trochu zamrzí menší míra použití judikatury.  Kladně lze hodnotit také komparaci s americkou právní úpravou a to zejména vzhledem k faktu, že tato komparace se prolíná textem práce a není v oddělené kapitole.</p>				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Při zpracování diplomové práce vycházela diplomantka (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury i studie odborných periodik či relevantních zahraničních pramenů.</p>				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Práce je obecně psána srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Diplomantka je v rámci možností pečlivá a je zřejmé, že formální úpravě práce věnovala přiměřenou pozornost.  Na prameny je v práci pravidelně odkazováno a práci s prameny lze považovat za vyhovující.</p>				
<b>7.</b>	Vyčerpání tématu, hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Diplomová práce „Péče řádného hospodáře a jeho modifikace v nové právní úpravě“ měla podle diplomantky za cíl zjistit, jakých změn doznal institut řádného hospodáře v souvislosti s rekodifikací soukromého práva, a odpověď na otázku zda vůbec potřeba rekodifikace</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

tohoto konkrétního právního institutu existovala. Její odpověď na tuto otázku obsažená v závěrech zejména na straně 66, 67 bude předmětem diskuze při obhajobě.

Dále by se diplomantka měla zamyslet nad otázkou pravidla podnikatelského úsudku a jeho vztahu k novému občanskému zákoníku, konkrétně na skutečnost, zda se pravidlo podnikatelského úsudku respektive bezpečného případu dá stáhnout i na členy statutárních orgánů jiných právnických osob než korporací.

Lze uzavřít, že po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>velmi dobře</b>

V Praze, dne 4. 5. 2015

  
JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát