

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Arnošt Zikmund

Název diplomové práce: Vybrané skutkové podstaty nekalé soutěže a rozhodovací praxe soudů

Konzultant diplomové práce: Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>ANO</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce obsahuje 77 stran a neobsahuje přílohy. Student dodržel zadání diplomové práce. Obsahově se práce vztahuje k zadanému tématu. Z textu práce je zřejmý zájem studenta o zadané téma a schopnost analytického myšlení a kreativity. Cílem práce bylo rozebrat pozitivní úpravu a komentovat sporné oblasti pomocí judikatury soudů a odborné literatury. Student porovnal předchozí právní úpravu podle obchodního zákoníku s právní úpravou nekalé soutěže v NOZ.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>ANO</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Student použil ke zpracování práce metodu deskriptivní, historickou, analytickou, deduktivní, induktivní a komparační. Tyto vědecké metody byly použité v práci velmi vhodně.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>ANO</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Student se v právní úpravě velmi dobře orientuje. Všimá si změn v nové právní úpravě a zdařile ji komentuje.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>ANO</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Citace jsou zastoupeny v počtu 183. Judikatura je zastoupená taktéž, jen není uveden zdroj odkud byla čerpaná.				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>ANO</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce komentuje. Domácí i zahraniční literatura byla užitá v rozsahu článků, knižních a internetových odkazů, jakož i publikací staršího i novějšího data. S ohledem na užití historické metody je rozsah literatury v tomto směru nezbytný.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Grafické členění práce je vhodné a přehledné. Práce je bez překlepů a gramatických chyb. Od strany 51 student uvádí praktické příklady nekalosoutěžního jednání a doprovází je komentářem. Za účelem zpracování práce student navštívil Krajský soud v Českých Budějovicích a aktivním způsobem přistoupil ke zpracování diplomové práce. Student využil starší i aktuální odbornou literaturu. V rámci internetových odkazů nelze zjistit, k jakému datu jsou citované.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Cílem práce bylo zkoumat průběh soutěže, dodržování pravidel a ne její samotnou existenci, kterou upravuje a reguluje veřejnoprávní úprava. Dále si student vytyčil popis pozitivní úpravy v občanském zákoníku č. 89/2012 Sb., s přihlédnutím k již neúčinnému obchodnímu zákoníku č. 513/1991 Sb. a porovnání jednotlivých právních úprav. Cíle práce byly splněny. Student v závěru práce navrhuje i právní úpravu de lege ferenda. Práce je přínosná a využitelná při studiu a umožňuje čtenáři seznámit se s právní regulací nekalé soutěže v rámci EU.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Jaké nové skutkové podstaty nekalé soutěže upravuje NOZ? 2. Uveďte obecně příklady nekalé soutěže, s nimiž jste se seznámil při studiu spisové dokumentace u Krajského soudu v Českých Budějovicích.				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Praze, dne 1.5.2015

