

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: MgA. Richard NĚMEC
Název diplomové práce: Problematika autorského práva v oblasti filmu
Oponent diplomové práce: JUDr. Jan Hák, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly . .0% . .

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění :</u> Je vždy otázkou, do jaké míry jsou historické či teoretické exkurzy v pracích tohoto druhu přínosné či přípustné. V daném případě je evidentní, že drobná úprava struktury práce oproti zadání jí byla ku prospěchu a že jednotlivé kapitoly jsou vyvážené co do rozsahu, takže zvolené téma je zvládnuto komplexně a přehledně.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění :</u> Použitá metoda analýzy pramenů práva ve zvolené oblasti a jejich historického a teritoriálně kulturního srovnání se jeví jako vhodná a přiměřená. Příkladně je analytická metoda aplikována v sociologické studii motivace k autorství v sedmé kapitole práce.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Z celého textu i z citovaných pramenů právní úpravy je zřejmé, že znalost právní úpravy je u autora práce nezpochybnitelná, stejně tak úroveň práce s ní je na požadované úrovni pro diplomovou práci.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor je schopen analýzy právních pramenů a jejich vhodného použití jak při popisu platné právní úpravy tak i při úvahách kritických. Ocenění si zaslouží i zařazení znaleckých posudků a jejich kritická analýza, což nebývá v pracích tohoto druhu obvyklé. Je zřejmé, že autor popisované právní prostředí důvěrně zná a je obeznámen s jeho aktuálními problémy a vývojem.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Seznam použité knižní a časopisecké literatury je velmi rozsáhlý jak pokud jde o zdroje tuzemské, tak i zahraniční. Projevuje se to i v množství odkazů na literární prameny, které je pro tento typ práce více než dostačující.				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Ke kladům práce patří i její jazyková úroveň, čtivost, odborný vhled a výtečné formální členění textu. Celková přehlednost je umocněna i editační pečlivostí a dostačujícím rozsahem. Bibliografické odkazy i citace jsou užity správně a seznam použité literatury obsahuje jak zdroje právní, včetně zahraniční, tak knižní i časopisecké jak tuzemského tak i zahraničního původu.				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Závěr je formulován zdrženlivě avšak srozumitelně, přičemž úvahy de lege ferenda obsažené v poslední deváté kapitole je možno považovat za jeho součást. Práci považuji celkově za zdařilou a přínosnou, neboť se věnuje aktuální problematice v oblasti autorského práva.				
9.	Otázky položené k obhajobě:	ano		
1. Jak byste z hlediska obecné teorie práva zhodnotil současné tendence rozšiřování autorským právem chráněných filmových profesí?				

Závěr:

Předloženu DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 28. 11. 2014

