

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Tereza Desenská**  
Název diplomové práce: **Věcná břemena v novém občanském zákoníku**  
Oponent diplomové práce: **JUDr. Josef Pelech, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, jenž vykázal 0 % shodu diplomové práce s jinými díly.

	<b>Hodnoticí kritérium</b>	<b>Splňuje</b>	<b>Splňuje částečně</b>	<b>Nesplňuje</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem	<b>Splňuje</b>		
<b>Zdůvodnění:</b> Autorka diplomové práce se drží názvů kapitol a struktury práce tak, jak byla schválena dne 30. 6. 2014. Autorka diplomové práce se všem částem věnuje poměrně rovnoměrně a v dostatečné hloubce a šíři.  Struktura diplomové práce jako taková odpovídá zvolenému tématu, každá z kapitol je logicky rozdělena do dalších částí.  Diplomová práce je ucelenou odbornou prací a po této stránce zcela naplňuje podmínky zadání, kapitoly jsou odpovídající jak obsahem, tak rozsahem. Téma autorka diplomové práce zpracovává odborně, do hloubky a s dostatečným zájmem.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování		<b>Splňuje částečně</b>	
<b>Zdůvodnění:</b> Diplomová práce je její autorkou zpracována jak metodou popisnou, tak i komparativní, kdy průběžně po celou dobu srovnává současnou právní úpravu daného institutu s úpravou předešlou. V diplomové práci sice není zahrnuta kapitola, která by se věnovala přímo komparaci například se zahraniční právní úpravou nebo s historickými prameny práva na našem území, nicméně komparace je zahrnuta v diplomové práci průběžně, takže tato absence není závažným nedostatkem.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>Splňuje</b>		
<b>Zdůvodnění:</b> Vzhledem k zadání diplomové práce je nutné, aby se její autor orientoval převážně v platné právní úpravě daného institutu, a tento předpoklad autorka diplomové práce splňuje naprosto. Dané téma rozpracovává velice podrobně, nejedná se pouze o opakování „paragrafů“, v tématu se orientuje a zaujímá k němu i vlastní stanovisko.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou	<b>Splňuje</b>		
<p><b>Zdůvodnění:</b>  Z tohoto pohledu nelze autorce diplomové práce ničeho vytknout. Pracuje jak s právními předpisy, tak s judikaturou, a to ve velice širokém spektru. Právní předpisy zahrnují širokou škálu pramenů, poměrně stejně široce se jeví i škála zapracované judikatury.</p>				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní	<b>Splňuje</b>		
<p><b>Zdůvodnění:</b>  Autorka diplomové práce pracuje pouze s domácí literaturou, komparace se zahraniční právní úpravou, jak již bylo uvedeno výše, zcela chybí, nicméně práce s domácí literaturou je perfektní, autorka zpracovává dané téma velice zodpovědně a nejedná se pouze o parafrázování názorů autorů použitých pramenů. Dle názoru oponenta diplomové práce však vytčeného cíle bylo možno dosáhnout i bez použití zahraničních zdrojů (viz článek VI., bod 4 Vyhlášky děkana FPR ze dne 25. 8. 2014, č. 26D/2014, o státní závěrečné zkoušce – obhajobě diplomové nebo bakalářské práce).</p>				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah)	<b>Splňuje</b>		
<p><b>Zdůvodnění:</b>  Diplomová práce splňuje formální náležitosti nadprůměrně, gramatické chyby neobsahuje, pokud se jedná o nějakou chybu, lze to považovat spíše za překlep (str. 4 – „právem služebnost jest vlastník vázán“, str. 52 – „se naopak může zdát naopak“), stylistická úprava práce je rovněž v pořádku, citace pramenů odpovídá předepsaným normám a poznámky pod čarou průběžně doplňují text diplomové práce.</p> <p>Rozsah diplomové práce (58 stran) je v požadovaných mezích.</p> <p>Seznam použité literatury je poměrně široký, dalo by se říci naprosto dostatečný. Citace pramenů a jiné poznámky pod čarou svým zpracováním korespondují s příslušnými mezinárodními normami, což bylo zmíněno už výše.</p> <p>Po této stránce se jeví kvalita diplomové práce jako nadprůměrná.</p>				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti DP	<b>Splňuje</b>		
<p><b>Zdůvodnění:</b>  Autorka diplomové práce projevila nadprůměrnou znalost právní úpravy věcných břemen. Zamýšlí se nad využitím jednotlivých druhů služebností, podrobněji pak hodnotí dvě vybrané služebnosti, a to poživací právo a inženýrské síť. Novou úpravu hodnotí kladně, dle autorky</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

diplomové práce přinesla mnoho nového a užitečného, a rovněž prý poskytuje dobrý návod k postupu při uzavírání smluv o služebnostech. Autorka diplomové práce považuje úpravu reálných břemen za mnohem podrobnější nežli dříve. Novou úpravu vítá, ovšem pozastavuje se nad použitím staročeských výrazů, což podle ní nebylo zrovna nejlepším řešením. V diplomové práci nechybí ani kapitola zabývající se návrhy de lege ferenda. Po této stránce má diplomová práce poměrně vysokou odbornou hodnotu a i v tomto směru splňuje požadavky na ni kladené.

**8. Otázky určené k obhajobě**

1. Věcná břemena jako věcná práva k věci cizí. Rozdíly mezi pozemkovými služebnostmi a jinými věcnými právy k věci cizí, typicky např. zástavním právem?
2. Je věcné břemeno zřizované podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozemkovou služebností inženýrské sítě podle o. z.?

**Závěr**

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni dne 29. 4. 2015

  
JUDr. Josef Pelech, Ph.D.