

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Petra Körberová

Název diplomové práce: Význam procesu výkonu rozhodnutí v kontextu vnitrostátního a evropského práva

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce logickou a přehlednou strukturu, které je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem. Samotná práce se člení na 8 kapitol, které se člení dále ještě na podkapitoly.</p> <p>Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a obsahově dostatečným způsobem naplňují zvolené téma. Vstup do problematiky pohledem historického vývoje považují též za vhodný a postačující. Za pozitivum a oživení tématu z pohledu volby struktury lze považovat kapitolu pod bodem 6., kde se autorka věnuje výkonu rozhodnutí v rámci vývoje evropského civilního procesu.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomantka v úvodu své DP uvádí, že hlavním cílem její práce je posouzení významu výkonu rozhodnutí v rámci vnitrostátní a evropské úpravy. Práci logicky zpracovala formou analýzy a diplomantka též ve své práci použila i metodu komparativně analytickou, je však patrná i metoda popisná.</p> <p>Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za dostačující.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v právní úpravě.			
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka pracuje s dostatečným množstvím právních pramenů, práce s judikaturou je též na velmi dobré úrovni.			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka v práci průběžně pracuje a cituje odbornou literaturu. Za pozitivum lze považovat, že diplomantkou zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti zvoleného tématu.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava DP, jazyková úroveň diplomantky včetně použité literatury je velmi kvalitní. Práce obsahuje jen velmi ojediněle jazykové překlady či nedostatky (např. na str. 60, kap.7.3.). Věcné nedostatky jsou též ojedinělé (např. na straně 13, kap.3.2., je uvedeno, že do 1. 1. 2013 byla soudní exekuce prováděna jak soudními exekutory, tak soudními vykonavateli, což je nepřesné či nepochopené vymezení pojmů, soudní exekuce byly vždy realizované soudními exekutory, výkon rozhodnutí je proveden soudem).			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo výše uvedeno, diplomantka zvolila logickou a velmi přehlednou strukturu DP, předvedla velmi dobrou orientaci v právních předpisech. Pracuje s velkým množstvím judikatury, kterou se pokusila být velmi stručně zhodnotit. Diplomantka neopomněla ani velmi aktuální změny v právních předpisech, což je sympatické, a svědčí to o zájmu o danou problematiku. Práce obsahuje i přínosné, byť opět velmi strohé, úvahy de lege ferenda. Celkově se práce dá hodnotit jako kvalitní analýza významu exekučního procesu u nás i v zahraničním kontextu.			

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

9.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Vymezte pojmy soudní exekutor, vykonavatel soudního exekutora a soudní vykonavatele, zaměřte se na jejich postavení v procesu soudní exekuce a výkonu rozhodnutí.</p> <p>2. Proved'te zhodnocení současné právní úpravy výkonu rozhodnutí z pohledu hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti řízení.</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	1-2 dle kvality ústní obhajoby DP

V Plzni 7. 5. 2015

JUDr. Jitka Wolfová

