

---

**POSUDEK**  
oponenta diplomové práce

Diplomantka: **Petra Palaščíková**  
Téma diplomové práce: Úloha soudu v insolvenčním řízení  
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.  
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

---

**1. Úvod:**

Diplomantka si vybrala za téma své diplomové práce „Úlohu soudu v insolvenčním řízení“. Jde o téma, které je dlouhodobě aktuální s ohledem na vývoj insolvenčního řízení v teorii i v praxi. I když si diplomantka v úvodu nevytýčila žádný cíl své diplomové práce, je patrné, že měla snahu zpracovat problematiku úlohy soudu v insolvenčním řízení pokud možno vyčerpávajícím způsobem.

**2. K systematice:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do devíti kapitol. Diplomantka zpracovala v první kapitole historický vývoj insolvenčního řízení, následně zásady ovládající insolvenční řízení, poté subjekty oprávněné podat insolvenční návrh, úlohu insolvenčního soudu v insolvenčním řízení, jeho rozhodovací pravomoč a jeho dohlížecí činnost, dále incidenční spory, následně pak komparaci s německým insolvenčním právem a zhodnocení právní úpravy insolvenčního práva de lege ferenda.

**3. K obsahu:**

Diplomová práce je zpracována systematicky a přehledně, s některými výjimkami. Např. na str. 19 končí diplomantka historický vývoj tzv. Kupeckým konkursem a v podkapitole 1.4. uvádí, že výše uvedená úprava „konkursního řízení“ platila až do roku 1991, což není pravda. Pokud se diplomantka rozhodla zpracovávat historický vývoj, potom bylo třeba zmínit se i o období, kdy náš právní řád institut konkursního řízení neupravoval. Diplomantka se v celé diplomové práci nezmínila o důležitém prováděcím předpisu k insolvenčnímu zákonu, a to o vyhlášce č. 311/2007 Sb. – o jednacím řádu v insolvenčním řízení. Občasné písarské přepisy (např. str. 19 a 49) a i obsah, který nemá tečky za příslušnými kapitolami, svědčí o nedostatečné závěrečné korektuře práce. Dále je třeba vytknout povrchní zpracování některých pasáží diplomové práce, např. moratorium. V závěru lze kladně hodnotit, že se diplomantka nebála vyslovit své úvahy de lege ferenda.

## **5. Zhodnocení:**

Přes shora uvedené výtky je diplomová práce přehledným zpracováním daného tématu. Diplomantka čerpala z hojné literatury i z internetových zdrojů, včetně soudní judikatury. Při jejich citaci řádně označila použitý pramen. Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0%.

## **6. Závěr:**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – pojednání o právní úpravě ve vyhlášce č. 311/2007 Sb.

V Plzni 2. 5. 2015

  
JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.  
oponent diplomové práce