

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant:	Bc. Josef Havala
Téma práce:	Vymáhání práv z průmyslového vlastnictví
Rok odevzdání práce:	2015
Vedoucí práce:	JUDr. Jan Hák, Ph.D.
Oponent:	JUDr. at. Mg.A. Petra Žikovská

Diplomant si za téma své diplomové práce vybral problematiku vymáhání práv z průmyslového vlastnictví, což je vzhledem k nedostatku ucelených monografických materiálů vztahujících se k tomuto okruhu otázek a k překotnému technologickému vývoji bezesporu přínosné. I přes zmíněný nedostatek pramenů prokazuje diplomant jednoznačně svou schopnost třídít dostupné prameny a vyvozovat z nich logické závěry.

Práce je přehledně členěna do pěti kapitol, přičemž po krátkém úvodu, kde jsou stručně definovány jednotlivé instituty a systematika práv k duševnímu vlastnictví, se pozornost pisatele zaměřuje na platné právo České republiky v oblasti práv průmyslových, jakož i na kontext organizací, které předmětná práva spravují, a sice na Úřad průmyslového vlastnictví a na Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

V následující kapitole třetí se diplomant zabývá samotným zákonem č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví. Poměrně detailně tu analyzuje jednotlivé možnosti ochrany průmyslových práv, a to jak z hlediska soukromoprávního, tak i veřejnoprávního.

Kapitola čtvrtá se zabývá průmyslovým vlastnictvím v právu Evropské unie – autor tu poměrně popisně konstatuje jednotlivé směrnice, které se zabývají právy průmyslovými a předmětnou pasáž pak zakončuje i zmínkou o organizacích Evropské unie pro průmyslové vlastnictví. Této pasáži lze bezesporu vytknout určitou popisnost, která je částečně vyvážena komplexností.

Za těžiště práce pak pokládám kapitolu pátou, kde autor komentuje rozsudky Nejvyššího soudu ČR, kde se konkrétněji zabývá zejména posuzováním zaměnitelnosti ochranných známek a podmínkami pro vydání předběžného opatření.

Právě při rozboru aktuálních soudních rozhodnutí prokazuje autor bezpečné zvládnutí zákonných norem, jakož i schopnost jejich aplikace v praxi. Uplatněné metody analýzy a komparace jsou tu dobře voleny a jejich využití vede ke správně vyargumentovaným logickým závěrům.

Po formální stránce splňuje práce obvyklé nároky - je přehledně členěna a obsahuje dobře fungující poznámkový aparát, je prostá písářských chyb a i po stylistické stránce je na dobré úrovni. Její občasnou popisnost pak vyvažuje komplexnost a ucelenost jednotlivých pasáží.

Práce jako taková splňuje nároky kladené na obdobný druh prací a tímto ji doporučuji k ústní obhajobě. V průběhu obhajoby se doporučuji zaměřit na pojetí „věci“ podle nového občanského zákoníku ve vztahu k právům průmyslového vlastnictví a na absolutní překážky zápisné způsobilosti u ochranných známek.

V Praze dne 28.4. 2015


JUDr. at Mg.A. Petra Žikovská