

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra občanského práva

P o s u d e k

oponenta diplomové práce

Téma práce: **Řízení o pozůstalosti**
Autor: **Bc. Klára Pokorná**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.**
Oponent diplomové práce: **JUDr. Blanka Kapitánová**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Diplomovou práci se ověřují schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě (vyhláška děkana FPR č. 26D/2014 o bakalářských a diplomových pracích, ze dne 25. 8. 2014).

Autorka předkládá diplomovou práci zpracovanou na téma „Řízení o pozůstalosti“. Záměr práce přímo vymezen není, ale v úvodní části autorka poukazuje na význam nedávné kodifikace soukromého práva, která z jejího pohledu představuje jedinečnou možnost k porovnání současné a původní právní úpravy dědického řízení, jež by měla za cíl odhalit jejich přednosti a nedostatky. Autorka tak před sebe postavila nelehký úkol, jelikož reforma soukromého práva postihla jak hmotněprávní, tak procesní úpravu dědictví, proto bylo pro splnění vytyčeného cíle nezbytné zaměřit se i na hmotněprávní instituty dědického práva.

Autorka bohužel ale nevymezila konkrétní problematiku, na kterou by se v rámci zvoleného tématu chtěla zaměřit, a na níž by práce přinesla odpověď, což je, podle mého názoru, ke škodě kvality práce, která je tak obecným pojednáním o úpravě dědického práva. Navíc se autorka neomezila na analýzu institutů přímo souvisejících pouze se zvoleným tématem, tedy „Řízením o pozůstalosti“ dle ZŘS, neboť se v převážné většině práce věnovala hmotněprávním institutům dědického práva dle původní úpravy, dědickému řízení dle Občanského soudního řádu (dále jen „OSŘ“) a samotné Řízení o pozůstalosti popisuje až ke konci práce (strana 44 – 63). Autorka tímto přístupem sice prokázala orientaci v právní úpravě, ale nikoli již schopnost práce s informacemi, neboť se snažila obsáhnout přílišnou materii v rámci zvoleného tématu, což není zdařilé pojetí vědecké práce a snižuje její srozumitelnost a zajímavost pro čtenáře.

Přiměřenost použité metody

Diplomantka zvolila komparativní metodu práce a na mnohých místech práce srovnává původní a nové právní pojetím dědického práva a řízení. V závěru práce navíc nastiňuje samostatné úvahy k dalším možným úpravám, které by bylo zajímavé dále rozvinout. Ke zvolené metodě a její aplikaci nemám výhrady.

Systematika práce

Práce je rozdělena do šesti kapitol, z nichž pouze kapitola 4. se věnuje přímo zvolenému tématu, což, jak již bylo nastíněno, činí práci nevyváženou a snižuje její kvalitu. Obecně je ale práce zpracovaná velmi přehledně a její členění usnadňuje orientaci v textu.

Práce s právními prameny a judikaturou

Zpracované téma nedávalo prostor k využití většího množství judikatury, neboť úprava řízení o pozůstalosti je účinná od roku 2014. Autorka se proto zaměřila na práci s právními předpisy a odbornou literaturou, vyjadřuje přitom i vlastní pohled na zvolené téma.

Diplomantka nepracovala téměř se zahraniční literaturou, což ale nepředstavuje významný nedostatek, neboť kromě úpravy slovenského práva, si za cíl nekladla komparaci se zahraničními právními úpravami.

Formální náležitosti práce

Diplomová práce je napsána s minimálními pravopisnými chybami, ačkoli občasné písařské nepřesnosti (například na straně 53: „*Díky rekodifikaci nově vznikla možnost v ohrožení života pořídit pro případ smrti, a to před třemi svědky.*“ či na straně 57: „*Jednu z nejvýraznějších změn nové právní představuje právo výhrady soupisu.*“) snižují její srozumitelnost. Citační normy byly v zásadě dodržovány, internetové zdroje jsou ale uváděny bez data přístupu.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě

1. Jaké výhody a nevýhody přináší nová procesní úprava řízení o pozůstalosti pro účastníky?
2. Rozvinutí úvah *de lege ferenda* nastíněných v souvislosti s autorčíným návrhem na posílení kompetencí notářů jako soudních komisařů v řízení o pozůstalosti.

V Praze dne 4. května 2015

JUDr. Blanka Kapitánová