

POSUDEK KONZULTANTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: Sabina Haunerová

Název bakalářské práce: **Šikana na pracovišti**

Konzultant bakalářské práce: JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

Bakalářská práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		splňuje částečně	

Zdůvodnění:

Struktura předložené bakalářské práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Bakalářská práce je, bez části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 4 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

Úvod věnovala autorka obecným východiskům a příčinám násilného jednání, od jejich výskytu na školách, po partnerské nebo pracovní vztahy.

Násilné pracovněprávní pojetí násilí na pracovišti vychází jak ze zakotvení práv člověku v Listině základních práv a svobod, tak ze zásad rovného zacházení a zákazu diskriminace na pracovišti, jakož i povinností zaměstnavatelů dodržovat ustanovení zákoníku práce a antidiskriminačního zákona.

Stěžejními kapitolami bakalářské práce jsou kapitoly druhá, třetí a čtvrtá, ve kterých se autorka věnuje jednotlivým formám šikany na pracovišti se zvláštním zřetelem na moobing, jeho příčiny a následky, v kapitole čtvrté následky mobbingu a prevenci před ním. V kapitole čtvrté uvedla autorka rovněž mezinárodní dokumenty vztahující se k právní úpravě násilí na pracovišti.

Závěr bakalářské práce pojala diplomantka jako stručné shrnutí celého obsahu.

Cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.

Struktura bakalářské práce nevykazuje příliš konzistentní pojetí v kapitolách 2.5., 3.1., 4.1. a 4.4. jakož i soulad jejího obsahu se zadáním. Následky moobingu předcházejí jeho příčiny.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		splňuje částečně	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k bakalářské práci jako celku. Analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jedno-dušší části, je použitou základní metodou v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Lze se domnívat, že cílem analýzy bylo poznat části jako prvky složitějšího celku. Autorka fakta získaná analýzou odborné literatury posoudila a vytvořila z nich v závěrečné kapitole za použití metody dedukce svůj vlastní názor. Použité metody jsou sice přiměřené, ale ne zcela dostatečné.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		splňuje částečně	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny právní předpisy s tématem související. Bohatý výčet mezinárodních dokumentů upravujících zpracovávané téma není uveden v seznamu použitých pramenů, nýbrž v textu bez jakéhokoli úvodu, komentáře či komparačních souvislostí.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce jsou uváděny právní předpisy a rovněž citovány jako opora stanovisek v obsahu uvedených. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje zejména na ustanovení zákoníku práce a antidisriminačního zákona. Další právní předpisy jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. Autorka využila vhodným způsobem judikaturu Nejvyššího a Ústavního soudu.</p>				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		splňuje částečně	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomantka čerpala ze starších neprávnických publikací autorů M. Koláře, B. Huberové, L. Svobodové a dalších. Z aktuální právní literatury byly, bohužel pouze zčásti, využity nedávno publikované zdroje české a slovenské autorů J. Chromého a H. Barancové. Autorka je s použitou knižní literaturou obeznámena, a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

7.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Jazyková úroveň zpracování, jakož i kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury (vyjma již zmíněné kapitoly 4.3.). Všechny převzaté zdroje jsou citovány.</p> <p>Bakalářská práce svými 52 stranami textu včetně cizojazyčného resumé rovněž splňuje podmínky rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.</p>				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Bakalářská práce je zpracována deskriptivním způsobem, z větší obsahové části bohužel orientována na sociologicko-psychologickou analýzu a prostředky řešení problematiky šikany na pracovišti.</p> <p>I přes rozsah přesahující požadavky na meze zpracování bakalářské práce, lze autorčinu snahu posuzovat spíše z pohledu patologických vztahů s úzkou koncentrací na oblast moobingu jako jednoho z projevů násilí v zaměstnání (jak nakonec sama autorka na straně 8 odst. 2 uvádí) nikoli z pohledu právního, čemuž odpovídá výsledek hodnocení předložené závěrečné práce.</p> <p>V samotném textu na straně 46 uvádí autorka výčet mezinárodních dokumentů vztahujících se k násilí na pracovišti bez jakéhokoli komentáře způsobem, který náleží do seznamu použitých pramenů a literatury, nikoli do textu samotného bez analýzy či jakékoli komparace, což považuji za nevhodné.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

9.	Otázky položené k obhajobě:			
a) Jaké jsou možné pracovníprávní aspekty násilí na pracovišti v oblasti práva na projednání?				
b) Jaké jsou právní možnosti řešení prevence mobbingu v organizaci?				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci BP:	dobře

V Plzni, dne 20. dubna 2015

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

