

Stručné posouzení diplomové práce:

Viz posudky vedoucího práce a oponentů.

Diplomantka byla seznámena s výsledkem obhajoby, přičemž jí bylo komisi sděleno, že diplomová práce jako celek nemusí být přepracována, ale bude nutné opakovat obhajobu.

Seznámena Skuhmava 19.5.2015

Návrh stupně klasifikace pro diplomovou práci:

V Plzni dne200.....

1. OBHAJOMA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě: Diplomantka v úvodu stručně představila svou práci a následně odpovídala na položené dotazy

NEOBHÁJENO

1. Praktický význam zásad prac.práva
2. Vztah obecných zásad občanskoprávních k zákoníku práce
3. Kdy lze rozhodovat podle zásad ekvity?
4. Je pozitivní diskriminace porušením zásady rovnosti?
5. Vysvětlíte význam ustanovení § 553 a 554 Obč.zp. 89/96

Diplomantka na základní otázku neodpověděla dostatečným způsobem, naopak v průběhu obhajoby prokázala zásadní nezrůstek, nevyhověla

19.05.15

Klasifikace obhajoby: V Plzni dne:200.....

Mgr. M. Dittlich
Mgr. I. Kostadinová / Kostadinová
Ing. A. Vacek
podpis vedoucího diplomové práce

JUDr. J. Pavlačková, CSc.
podpis vedoucího katedry

Klasifikace stupně: **výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl**

JUDr. Oana Kolarik