

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Věra Lišková

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Závislá práce a její význam pro vymezení pracovního práva

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu práce je plně souladné s obsahem DP. Práce je rozsáhle členěna na celkem 5 částí včetně úvodu a závěru. Jádrem tématu je obsaženo v části čtvrté (Právní regulace závislé práce z pohledu platného práva), která je dále členěna na podkapitoly. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol lze označit za přehledné, logické a soudržné.</i>				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využila diplomantka zejména metody analytické a to při analýze předmětné právní úpravy týkající se tématu DP. Analýze byla podrobena jak česká tak i mezinárodní právní úprava. Velice vhodně zakomponovala diplomantka historické souvislosti závislé práce a její právní regulace. Taktéž diplomantka užila analytické metody při práci s českou a zahraniční judikaturou. Za velice zdařilé považují komparativní metodu s cílem vytyčit jak pozitivní, tak i negativní podmínky výkonu závislé práce, viz. nelegální práce a švarcsystém.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala výbornou orientaci v předmětné právní úpravě. Ve své práci diplomantka mapuje právní úpravu závislé práce de lege lata. Při tvorbě práce tedy diplomantka správně pracovala s klíčovými právními předpisy, mezi které patří zejména zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 435/2004 Sb., zákon o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí je na velmi dobré úrovni. Stejně tak je na velmi dobré úrovni i práce s českou a tuzemskou judikaturou. Diplomantka při práci čerpala z celé řady rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, Ústavního soudu ČR, Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
----	--	---------	--	--

Zdůvodnění:

Diplomantka při tvorbě práce čerpala z obsáhlé monografické literatury vztahující se k tématu práce, což dokládá i seznamem použité literatury. Taktéž diplomantka čerpala z celé řady odborných článků vztahujících se k problematice tématu. Zahraniční literatura je zastoupena spíše okrajově. Poznámkový aparát čítá celkem 83 citací.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
----	---	---------	--	--

Zdůvodnění:

Z formálního hlediska splňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konsistentní, stylisticky vytríbenou a velmi čtivou. DP hodnotím celkově z pohledu formálních náležitostí jako dílo velice zdařile zpracované.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
----	--------------------------------------	---------	--	--

Zdůvodnění:

Cíl diplomové práce, který je vytyčen v úvodu DP, naplňuje diplomantka velmi dobrým právním rozbohem. Akcent je diplomantkou kladen nejen na teoretický rozbor dané právní oblasti, ale i na jeho praktické souvislosti při zohlednění rozhodovací praxe soudů. Pozitivně lze hodnotit též i vlastní dílčí návrhy de lege ferenda o nichž se diplomantka zmiňuje. DP je celkově velice zdařilé dílo co do stránky obsahové, tak i po stránce formální. V DP jsem neshledal žádné vážné nedostatky, které by zakládaly nemožnost či nedoporučení konání obhajoby a proto diplomovou práci k ústní obhajobě doporučuji s návrhem klasifikačního hodnocením výborně.

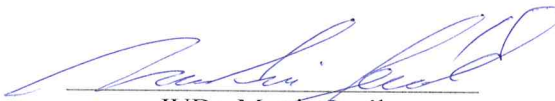
8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

1. Jakým způsobem nahlížíte na závislou práci v oblasti profesionálního sportu ?
Lze výkon závislé práce vztahovat i na profesionální sportovce ?
2. Popište prosím blíže myšlenku, jež jste vyjádřila v závěru Vaší DP, a to: "Zvláštní pozornost by bylo vhodné věnovat možnosti zakotvit do právní úpravy domněnku existence pracovního poměru a tomu odpovídající domněnku existence výkonu závislé práce."

ZÁVĚR:

Předloženu DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni dne 27.6.2014


 JUDr. Martin Janák
 vedoucí diplomové práce