

**Oponentský posudek**  
**na diplomovou práci Věry Liškové**  
***„Závislá práce a její význam pro omezení pracovního práva“***

Předložená diplomová práce má 60 stran.

Autorka člení svojí práci kromě úvodu a závěru do 3 částí, v nichž se zabývá historickým exkurzem, exkurzem do mezinárodních a zahraničních úprav a konečně právní regulací závislé práce z pohledu platného práva. Těžiště práce je logicky v právě poslední uvedené části, která je dále členěna.

Je třeba konstatovat, že téma zvolené autorkou je nepochybně tématem vysoce aktuálním, a to i v souvislosti s dalšími budoucími legislativními úpravami, včetně postihu nelegální práce. Práce je členěna přehledně.

Diplomantka ve své práci prokazuje, že se blíže zajímá o danou tematiku a že s jejími problémy je dobře obeznámena. Práce je zpracována věcně správně a nemám k ní zásadní připomínky. Zvláště pozitivně je třeba hodnotit, že autorka téma zasazuje do historických souvislostí a zabývá se i mezinárodní úpravou. Rovněž je třeba ocenit snahu o komparaci s právní úpravou některých vybraných zemí. Pozitivem práce je rovněž skutečnost, že autorka hojně pracuje s judikaturou, a to nejen českých soudů, včetně Ústavního, ale i soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva, přičemž je třeba podotknout, že autorka je výborně obeznámena i s nejnovější judikaturou.

Kromě judikatury autorka rovněž v diplomové práci prokázala, že je obeznámena s odbornou literaturou, vztahující se k dané problematice (a to včetně té nejnovější) a práce s literaturou je na výborné úrovni.

Závěrem mohu konstatovat, že se jedná celkově o práci velmi dobré úrovně splňující požadavky kladené na diplomové práce a zvláště je třeba pozitivně hodnotit samostatný kritický přístup autorky ke zvolenému tématu.

V rámci obhajoby by autorka měla blíže rozebrat a zdůvodnit některé své teze vyslovené v závěru diplomové práce, jako například tezi o rozšíření definičních znaků závislé práce v zákoníku práce (mám na mysli např. rozvést jaké další definiční znaky by si autorka představovala) a dále tezi o vhodnosti možného zakotvení do právní úpravy domněnky existence pracovního poměru, a tomu odpovídající domněnky výkonu závislé práce.

V Praze dne 6. května 2014

  
prof. JUDr. Miroslav Bělina  
oponent