

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Lukáš Božek**
 Název diplomové práce: **Rozsah smluvní volnosti v pracovním právu**
 Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, akademický rok 2014-15**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
Zdůvodnění: Strukturu diplomové práce považuji za vhodnou. Jednotlivé části diplomové práce na sebe logicky navazují, jsou obsahově relativně vyvážené a každá z nich má v práci své funkční místo. Cílem předložené práce byla snaha autora popsat a vymezit rozsah smluvní volnosti v českém pracovním právu po rekonstrukci soukromého práva v roce 2014. Obsahově je práce členěna do tří hlavních částí – vztah pracovního a občanského práva v historických souvislostech, zásada smluvní volnosti v civilním právu a rozsah smluvní volnosti v českém pracovním právu. Lze říci, že autorem vyčtený cíl, byl ve zpracování předložené diplomové práce naplněn.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
Zdůvodnění: Diplomová práce je zpracována v souladu se zadáním. Použité metody považuji v zásadě za přiměřené a vhodné. Historická analýza, komparační analýza, analýza platné právní úpravy u nás (rozbor de lege lata) jsou pro práci svého druhu naprosto dostačujícími metodami. V závěru práce autor českou právní úpravu zhodnotil z vlastního praktického úhlu pohledu a uvedl rovněž základní náměty na její změnu, tzv. návrhy de lege ferenda, ke kterým dospěl v návaznosti na provedené studie.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
Zdůvodnění: Autor se velmi dobře orientuje v české právní úpravě, je schopen samostatně pracovat s texty pramenů práva. Je schopen interpretovat cizí odborné názory publikované v komentářích k právním předpisům a vyjádřit rovněž názory vlastní. Odborná úroveň zpracování je podle mého názoru kvalitní, neboť autor byl schopen maximálně využít své teoretické znalosti získané z průběhu studia, které doplnil o vlastní praktické podněty opírající se o studium konkrétních textů právních předpisů, výkladové soudní judikatury a odborné literatury.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
Zdůvodnění: Práci s právními prameny a soudní judikaturou považuji za dostačující, neboť autor je schopen samostatně s texty právních předpisů pracovat a velmi dobře se orientuje v současném zákoníku práce a ve většině předpisů subsidiárně s ním souvisejících. Pro význam a cíl předložené diplomové práce lze práci s judikaturou považovat za dostačující, neboť nejaktuálnější soudní judikatura zatím není v dostatečném množství dostupná s ohledem na nabytí účinnosti nového občanského zákoníku v roce 2014. Vztahem občanského a pracovního práva se zabýval Ústavní soud České republiky již v roce 2008 a nejen tento nálezní autor ve své práci popsal a jeho závěry lze považovat za výstižné a nadčasové, a proto je autor správně rozebral. Autor se zabýval rovněž judikaturou Nejvyššího soudu České republiky.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
Zdůvodnění: Co se využití domácí odborné literatury týká, tu lze považovat za naprosto dostačující. Autor se orientuje v naší aktuální i starší literatuře učebnicové a monografické věnované základním pracovním právním vztahům. Se zahraniční literaturou a prameny práva autor pracoval zprostředkovaně.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Co se formálních náležitostí diplomové práce týká, lze říci, že v zásadě splňuje všechny základní požadavky na práci svého druhu kladené. Odborná úroveň vyjadřování autora je srozumitelná, věcně přesná, výstižná a spisovná. Rozsah 92 stran odborného textu je dostačující. Práce obsahuje 299 odkazů pod čarou, které jsou uváděny v souladu s pravidly pro uvádění citací. Práce je doplněna o cizojazyčné shrnutí v anglickém jazyce. V úvodu diplomové práce je prohlášení, zadání a obsah. V závěru práce je seznam použité literatury učebnicové, monografické, odborných článků, pramenů práva a soudní judikatury.				
7.	Hodnocení závěru a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Závěry autora lze považovat za konkrétní ve vztahu ke zpracovávané tématice. Autor zpracoval úzce specifikované téma související s principem smluvní volnosti v pracovním právu. Za přínosnou považuji zejména část hodnotící konkrétní dopady smluvní volnosti do praxe pracovních vztahů. Proto lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako dílo aktuální, kvalitní, přínosné a využitelné pro odbornou i laickou veřejnost.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none">1. Charakterizujte základní praktický rozdíl mezi principem smluvní volnosti ve vztazích občanskoprávních a ve vztazích pracovních z praktického úhlu pohledu po nabytí účinnosti nového občanského zákoníku, z. č. 89/2012 Sb. a novely č. 303/2013 Sb. zákoníku práce, z. 262/2006 Sb., v platném znění.2. V čem spatřujete hlavní výhody a naopak nevýhody právní úpravy spočívající v ochranné funkci pracovního práva pro pozici zaměstnance v návaznosti na smluvní volnost v soukromoprávních vztazích?3. K jakým podstatným závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěl, jak tedy současnou právní úpravu z pohledu praxe hodnotíte a jaké konkrétní návrhy na její změny byste navrhl, uveďte základní tzv. návrhy de lege ferenda.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 23. 11. 2014



Ilona Kostadinovová