

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

**POSUDEK VEDOUCÍ NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Anna Mikešová, os. č. R09M0664P**  
Název diplomové práce: **Překážky v práci na straně zaměstnavatele**  
Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	<b>Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:</b>	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění :</u> Struktura diplomové práce je zpracována v zásadě v souladu se zadáním. Cílem předložené diplomové práce bylo podle autorky provést analýzu pojmu překážky v práci na straně zaměstnavatele a jejich druhy. Autorka se zabývala historií naší právní úpravy a pokusila se současnou právní úpravu zhodnotit. Pro zvýšení kvality práce by bylo vhodné provést rovněž komparační analýzu s vybranou zahraniční právní úpravou, což však autorka neučinila. Diplomová práce je členěna do teoretické a praktické části. V teoretické části autorka popsala v obecné rovině pracovněprávní vztahy a vymezila pojem překážky v práci v širších souvislostech a uvedla odlišná stanoviska a právní názory věnující se třídění těchto překážek. V praktické části se pak zaměřila na překážky v práci na straně zaměstnavatele a snažila se současnou českou právní úpravu podrobně popsat a zhodnotit z praktického úhlu pohledu.				
<b>2.</b>	<b>Přiměřenost použité metody zpracování:</b>		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomová práce je zpracována na základě komparační analýzy historického vývoje právní úpravy ve srovnání s platnou právní úpravou. K zvýšení kvality práce by přispěla rovněž komparace s vybranou zahraniční právní úpravou, což však autorka neučinila. V zásadě lze konstatovat, že použité metody jsou přiměřené a vhodné.				
<b>3.</b>	<b>Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:</b>	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se výborně orientuje v české právní úpravě. Lze říci, že se snažila maximálně využít své poznatky získané z teoretického studia a doplnila je o samostudium odborné literatury s důrazem kladeným rovněž na porovnání odborných názorů k jednotlivým dílčím problémům zvoleného tématu překážek v práci na straně zaměstnavatele. Úroveň práce s českými zdroji a prameny práva tak považuji za velmi kvalitní.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<b>4.</b>	<b>Práce s právními prameny a judikaturou:</b>	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práci s českými právními prameny práva považuji za zcela dostačující zejména s ohledem na renomovaný způsob interpretace historických souvislostí a různých odborných názorů a při zohlednění příslušné relevantní soudní judikatury. Autorka zmínila základní prameny práva Evropské unie.			
<b>5.</b>	<b>Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:</b>	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se využití domácí odborné literatury týká, tu lze považovat za zcela dostačující. Autorka pracovala s učebnicemi pracovního práva, monografiemi, odbornými články a komentáři. Autorka nevyužila zahraniční literaturu, pracovala s podklady internetovými.			
<b>6.</b>	<b>Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):</b>	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se formálních náležitostí diplomové práce týká, lze říci, že splňuje minimální základní požadavky na práci svého druhu kladené. Odborná úroveň vyjadřování autorky je srozumitelná, věcně správná a lze říci, že rovněž dostatečně renomovaná a čtivá. Rozsah 47 stran odborného textu však z mého úhlu pohledu považuji za skutečně velmi minimální a za dostačující jej lze považovat pouze za předpokladu, že celkově diplomová práce splňuje základní minimální požadavek z úhlu pohledu celkově předepsaného počtu znaků. Práce obsahuje 165 odkazů pod čarou, které jsou uváděny v zásadě v souladu s pravidly pro uvádění citací.			
<b>7.</b>	<b>Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:</b>	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Závěry autorky lze považovat za velmi konkrétní ve vztahu ke zpracovávané tématice. Komparaci české platné právní úpravy s jejím historickým vývojem považuji za přínosnou pro odbornou i laickou veřejnost.			
<b>8.</b>	<b>Otázky položené k obhajobě:</b>		
1. Charakterizujte pojem tzv. částečná nezaměstnanost a uveďte základní vlastní zhodnocení současné platné české právní úpravy z pohledu praxe. 2. Uveďte vlastní návrhy na změnu právní úpravy překážek v práci na straně zaměstnavatele tzv. návrhy de lege ferenda, ke kterým jste při zpracování své diplomové práce na základě historické komparační analýzy dospěla.			

**Závěr:**

<b>Předloženou DP k obhajobě:</b>	<b>doporučuji</b>
<b>Navrhuji klasifikaci DP:</b>	<b>velmi dobře</b>
	Celkový výsledek však bude záviset rovněž na průběhu ústní obhajoby.

V Plzni, dne 26. 04. 2014

*Ilona Kostadinovová*

**Ilona Kostadinovová**