



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Jan Beneš
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma diplomové práce: Návrh a implementace elektronického systému pro organizaci a administraci konferencí

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

Cíl práce je definován a odpovídá zadání diplomové práce. Jazykové zpracování si zasluhuje větší pozornost, ne vždy jsou věty s ohledem na skladbu zcela srozumitelné (str. 7 chybí podmiňovací způsob ...systém, který by ..., pořadí slov ve větě str. 12 ...Také Super administrátor ..., str. 30 ...většina systémů jsou poskytovány..., str. 48 ...tyto kritéria..., str. 65 ...autorovi data..., str. 74 trojce, chybějící předmět webové ..., str. 93 vyplívá). Z hlediska přesností formulací je možné odstranit některé drobnosti (např. str. 66 kardinalitu označujeme M:N ne N:M), při značení kardinality 1:N není z textu zcela jasný směr vazby (např. str. 67 vazba mezi PAPER a PAPER_VERSION vyznívá jako jedna Verze a více Příspěvků), záměna popisu os grafu (str. 90 popis pro graf 4, str. 91 popis grafu 4) a nejasnost popsané závislosti doby na maximálním počtu příspěvku v bloku.



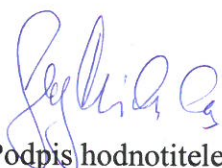
Kromě vlastního praktického návrhu a implementace systému je jednou ze stěžejních částí práce řešení rozvrhovacího problému použitého při sestavení programu konference. Autor navrhuje vlastní algoritmus, vycházející s hladového algoritmu, včetně návrhu vlastních ohodnocovacích funkcí. Návrh algoritmu je přehledně definován a srozumitelně popsán na příkladu. Cíle práce až na praktickou pilotáž na reálné konferenci byly splněny. Tato pilotáž byla nahrazena jednak generovaným testem rozvrhovacího modulu a poté provozem simulovaným 8 testery, kteří v různých rolích plnili 20 zadaných úkolů. Na základě výsledků této pilotáže bylo upraveno chování systému zejména v prezentační vrstvě.

Celkově se jedná o zdařilou práci s praktickým výstupem v podobě funkčního systému pro administraci konferencí, který je již aktuálně využíván při přípravě konference na fakultě. Práci hodnotím stupněm výborně a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Existuje možnost automatické nabídky balíku příspěvků k recenzi dle zaměření zvolených recenzentem?
2. Je v životním cyklu příspěvku řešen problém více recenzí jednoho příspěvku?
3. Proč hromadný mail pro danou konferenci nemůže rozesílat administrátor konference?
4. Lze použít při rozvrhování i jiné ohodnocovací funkce, popř. zahrnout váhu, která zdůrazní či potlačí podmínky?
5. Vysvětlíte graf 4 a popište závislost doby rozmístění příspěvků na maximálním počtu příspěvku v bloku.

V Plzni, dne: 20. 5. 2015


Podpis hodnotitele