

Oponentský posudek

diplomové práce **Lindy Záhlavové** na téma

„Základní principy Listiny základních práv a svobod“

Náplní posuzované diplomové práce jsou ústavní principy obsažené v Listině základních práv a svobod (dále jen „Listina“). Díky teoretickému uchopení tohoto tématu se práce spíše blíží do oboru Teorie práva.

Formální a stylistická stránka

Posuzovaná diplomová práce čítá 64 stran a je rozdělena do čtyř kapitol. Dále zahrnuje obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé a seznam použitých pramenů a literatury. Rozsahově tedy práce odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Celkovou formální úpravu práce hodnotím velmi pozitivně, kromě překlepů v obsahu je zřejmé, že diplomantka věnovala závěrečné redakci práce dostatečnou pozornost. Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu.

V úvodu práce diplomantka především vytyčuje cíl své práce a předesílá, čím se ve své práci bude zabývat. Dále vymezuje zdroje, které hodlá využívat. Z předpokládaných náležitostí postrádám pouze zvolenou metodiku.

Stručná kapitola první pojednává o Listině, její klasifikaci a postavení v právním řádu ČR.

Kapitola druhá je zaměřena teoreticky a je zdařilým kompilátem odborné literatury. Diplomantka se v ní zabývá rozborem pojmu právní princip. Kriticky ovšem hledím na nedostatečný prostor, který diplomantka věnovala avizovanému prozařování ústavních principů do jednoduchého práva, což měl být v podstatě hlavní cíl diplomové práce.

Vzhledem k rozsahu i obsahu považuji třetí kapitolu za jádro celé práce. Diplomantka v ní postupně rozebírá jednotlivé principy obsažené v Listině. Jedná se o pečlivě zpracovanou pasáž, jejímž základním nedostatkem je, že v ní diplomantka pouze minimálně používá judikaturu. Kapitola je pojata převážně deskriptivním

způsobem, místo očekávaných vlastních názorů poskytuje pouze otázky, které si diplomantka klade, ovšem odpovědi na ně nepřichází.

Kapitola čtvrtá je zaměřena na komparaci Listiny s Evropskou úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod a Listinou základních práv EU. Tato komparace však neznamena pro posuzovanou diplomovou práci větší přínos.

V závěru diplomantka převážně shrnuje, čím se v jednotlivých kapitolách zabývala.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Diplomantka pracuje s dostatečným fondem odborné literatury (postrádám ovšem literaturu cizojazyčnou), přičemž použité zdroje odkazuje přiměřeným způsobem, pouze místy se lze setkat s nepozorností při formulaci odkazů. Za největší nedostatek v této oblasti spatřuji nedostatečné využití judikatury.

V průběhu obhajoby doporučuji diplomantce zodpovědět následující otázky:

- Co považuje diplomantka za zdroj přirozeného práva?
- Na str. 44 si diplomantka pokládá v souvislosti s euthanasií otázku, zda právo na život znamená také právo na smrt. Prosím, aby se tuto otázku pokusila zodpovědět.

Závěr:

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako pečlivé a kvalitní zpracování daného tématu, ve kterém diplomantka využila dostupné tuzemské literatury. Jak již jsem výše uvedla, za největší nedostatky práce považuji nedostatečné využití judikatury Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva. Dále také v práci postrádám diplomantčiny názory a úvahy.

Celkově diplomovou práci shledávám jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, proto ji **doporučuji k obhajobě**. Hodnocení prozatím navrhuji mezi stupni výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 3. 1. 2015


JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.