

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Adrianou Petrovou** na téma

### **„Meze volební kampaně v ČR“**

---

Téma volební kampaně v ČR není v odborné literatuře příliš frekventované, proto při jeho zpracování velmi záleží na autorském uchopení. Nutno dodat, že se ho diplomantka zhostila velmi dobře, neboť postupovala systematicky a logicky.

#### **Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol (včetně úvodu a závěru), dále zahrnuje také obsah, anglicky psané resumé a seznam použité literatury. Čítá celkem 63 stran, rozsahem tedy odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce výrazné nedostatky.

Po stylistické stránce dosahuje práce dobré úrovně, byť místy nelze přehlédnout jistou stylistickou „kotrbatost“ při formulování vlastních myšlenek. Nejedná se však o skutečnost, která by úroveň práce výrazně poznamenala.

#### **Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Jak již bylo uvedeno výše, diplomantka téma zpracovala autorsky a osobitě, což samo o sobě představuje přínos. Pokusila se téma uchopit komplexně, přičemž pozitivně hodnotím, že práci obohatila i o své postřehy a náměty de lege ferenda. Vedle právního pohledu na věc autorka přidává i politologické poznatky, prvně jmenovaný pohled však plně dominuje.

V úvodu práce diplomantka zdůvodňuje výběr tématu a nastiňuje její obsah, rovněž stanovuje cíle. Větší pozornost mohla věnovat metodice práce.

Ve stručné kapitole druhé se diplomantka zabývá výkladem pojmu „volební kampaň“, čemuž mohla věnovat větší prostor, především pak zakomponovat do kapitoly judikaturu.

Ve třetí kapitole mapuje institut volební kampaně v právním řádu ČR, přičemž se logicky zaměřuje především na volební zákony, které ji upravují. Součástí kapitoly je i stručné zhodnocení úrovně právní úpravy volební kampaně v ČR.

Za jádro práce považuji kapitoly čtvrtou a pátou, ve kterých se diplomantka nejprve zabývá jednotlivými fázemi volební kampaně a úlohou sociálních sítí při její realizaci. Dále se věnuje klíčovým problémům, které ve volební kampani nachází, a to svobodě projevu ve volební kampani, negativní kampani, financování a rozpočtu volební kampaně a narušení principu svobodných voleb. Tyto problémy mapuje především s využitím judikatury, přináší však i náměty de lege ferenda. To samozřejmě hodnotím pozitivně, bohužel však také musím konstatovat, že diplomantka často nevybočuje z hranic obecných tvrzení.

V závěru diplomantka uvádí, k jakým základním poznatkům při zpracování tématu dospěla.

### **Práce s literaturou a ostatními prameny**

Před hodnocením je zapotřebí podotknout, že se autorka celkem zdařile vyrovnala s nedostatkem literatury upravující dané téma. Zdroje shromáždila v dostatečném množství, ještě větší prostor však mohla věnovat hlubšímu rozboru související judikatur. Další kritickou poznámku mám k absenci cizojazyčné literatury. Celkově ale hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Posuzovaná diplomová práce prošla s negativním výsledkem kontrolou plagiátorství systémem THESIS.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

- Ve své práci diplomantka uvádí, že je volební kampaň ve volebních zákonech nedostatečně upravena. Jaké skutečnosti by navrhovala do volebních zákonů zahrnout?
- Hodnotí diplomantka mechanismy omezení volební kampaně zavedené pro prezidentské volby jako skutečně účinné? Komu by kupříkladu svěřila kontrolu nad jejím financováním?

## Závěr

Celkově diplomovou práci hodnotím jako kvalitní, neboť poskytuje komplexní a originálně zpracovanou informaci o daném tématu. Moje nejzávažnější výtka směřuje k jisté povrchnosti diplomantčiných úvah.

Diplomovou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi stupni výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 24. 4. 2015

  
JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.