

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI FAKULTA
PRÁVNICKÁ**

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program: Právo a právní věda

Studijní obor: Právo

Posudek diplomové práce

Listina základních práv Evropské unie a Česká republika

Diplomant: **Petra Čichovská**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

Úvod:

Diplomantka Petra Čichovská, studentka pátého ročníku magisterského studijního programu Právo a právní věda (obor Právo), si jako téma své kvalifikační práce vybrala ze seznamu témat prací vyhlášených Katedrou ústavního a evropského práva FPR ZČU, téma Listina základních práv Evropské unie a Česká republika.

Obsahové hodnocení práce:

Diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol (1. Úvod; 2. Listina základních práv Evropské unie; 3. Obsah a členění Listiny základních práv EU; 4. Problematické otázky Listiny základních práv EU; 5. Listina základních práv EU a Česká republika), které dále vnitřně člení na subkapitoly. Za nejhodnotnější pak považuji kapitolu č. 4 a 5 předložené diplomové práce.

V Úvodu práce diplomantka si stanovila cíl práce, a to „rozbor určité problematiky a poté analýzu určitých otázek vztahujících se k Listině základních práv a svobod EU, počínaje obecným pojednáním o lidských právech, pokračující podrobným rozpracováním dokumentu a poté shrnutím výhrad členských států, konkrétně České republiky“, přičemž na základě této analýzy chtěla posoudit názor na význam výjimky ČR z Listiny základních práv EU („LZPEU“), jenž bude reflektovat v Závěru práce (str. 10). Jako metody práce diplomantka uvedla metodu analýzy při rozbořech judikatury, metodu deskriptivní a komparační.

V kapitole druhé se diplomatka věnuje otázce systému ochrany lidských práv v Evropě, kdy zmiňuje vliv Charty Organizace spojených národů (OSN, 1945), Všeobecné deklarace o lidských právech OSN (1948), dále Mezinárodního paktu o občanských a politických právech a Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech, ve kterých je realizovaná Všeobecná deklarace o lidských právech. Diplomantka zmiňuje Úmluvu Rady Evropy o ochraně lidských práv a základních svobod, včetně jejich Protokolů. Zde postrádám vzájemnou interakci mezi Evropským soudem (dř. Evropskou komisí) pro lidská práva a Soudním dvorem Evropské unie, případně rozhodnutí vztahující se k ES/EU, zejm. pak rozhodnutí ve věci *CFDT v. ES* (1978), *M. & Co. v. Německo* (1990) *Matthews v. Spojené království* (1999), rozhodnutí ve věci *Mary Carpenter (C-60/00)*, *Bosphorus Airways v. Irsko* (2006). Diplomantka poté přechází k charakteristice lidských práv v Evropské unii, kde zmiňuje rozhodnutí ve věci *Van Gen den Loos (26/62)*, *Costa v E.N.E.L. (6/64)*, důležité rozhodnutí ve věci *Stauder (29/69)*, jakož i *Internationale Handelsgesellschaft (11/70)*. Zde by však bylo na místě zmínit počáteční odmítavý přístup, tj. konkrétně případy *Stork v. Vysoký úřad (1/58)*, *Geitling v. Vysoký úřad (40/59)* a *Sgarlata (40/64)*, stejně jako judikaturu Spolkového ústavního soudu SRN a jeho „solange“ doktrínu (*Solange I*, *Solange II*). Po této introdukci do evropského systému ochrany lidských práv se diplomatka věnuje historii, samotnému vzniku a vývoji Listiny základních práv EU. Tím diplomantka plynule přechází

do kapitoly třetí, ve které se věnuje obsahu LZPEU, jejímu vnitřnímu členění na Preambuli a na jednotlivé hlavy - Důstojnost, Svobody, Rovnost, Solidarita, Občanská práva, Soudnictví, Obecná ustanovení o výkladu a použití listiny, kterým je věnováno více jak 20 stran textu práce, převážně s odkazem na normativní ustanovení LZPEU (str. 30 - 50). Pozitivně hodnotím, že diplomantka v práci reflektovala významná recentní rozhodnutí ve věci Melloni (C-399-11) a Fransson (C-617/10), vztahujících se k aplikaci čl. 51/1 a čl. 53 LZPEU (str. 48 - 50). V kapitole čtvrté se diplomantka věnuje výhradám Velké Británie a Polska k uplatňování LZPEU, reflektované v Protokolu č. 30. V kapitole poslední se zaměřuje na vztah Listiny základních práv EU a České republiky, kdy zmiňuje souvislost s Benešovými dekrety a jejich případnému zpochybnění po ratifikaci Lisabonské smlouvy. Dále se diplomantka věnuje významu výhrady České výjimky z uplatňování LZPEU. Závěr práce je pak věnován syntéze závěrů z jednotlivých kapitol, shrnutím komentovaným diplomantkou (str. 66 - 69).

Formální zpracování:

Předložená diplomová práce je sepsána na 61 stranách (str. 9 - 69), čímž je stanovený limit pro rozsah tohoto druhu kvalifikační práce dodržen. Práce je doplněna o anglické resumé (str. 70), obsahuje soupis použité odborné literatury i přehled použité judikatury (str. 71 - 78). Použitá literatura se mi jeví jako uspokojivá, neboť vzhledem k tématu práce mohly být reflektovány i jiné publikace než „tradiční“ Evropské právo (Blahož, Skála, Klíma, 2003; Klíma a kol., 2011, případně Tichý a kol., 2011), ale i jiné kvalitní kolektivní monografie (Bobek, Bříza, Komárek - *Vnitrostátní aplikace práva Evropské unie*; Šišková a kol. - *Lisabonská smlouva a její dopady na evropské, mezinárodní a vnitrostátní právo členských států*, Tomášek, Týč a kol. - *Právo Evropské unie*). Předložená práce je však přehledná, čtivá, byť místy popisná (kapitola třetí). Citace a odkazy pod čarou (celkem 177) jsou provedeny na řádně a v souladu s pravidly fakulty.

Otázky k ústní obhajobě:

Diplomantka by se měla u ústní obhajoby zabývat blíže těmito otázkami:

- 1) Je Listina základních práv EU součástí ústavního pořádku České republiky?
- 2) Jak bude podle názoru diplomantky Soudní dvůr EU rozhodovat ve vztahu k Listině práv EU ve světle rozhodnutí Melloni a Fransson?

Závěrečné hodnocení:

Celkově je práce kvalitní, zpracovaná pečlivě. Práci by si zasloužila větší propracování, zejm. vyšší akcent na judikaturu ESD/SDEU, jakož i komparace a interakce s ESLP. Práci jako takovou doporučuji k její ústní obhajobě. Oceňuji zájem diplomantky o co nejlepší výkon hodný studentky posledního ročníku oboru právo, včetně jejích konzultací s cílem upravit a obohatit své již dobře promyšlené konstrukce při tvorbě své diplomové práce. Písemné zpracování předložené diplomové hodnotím prozatím velmi dobře, v závislosti na obhajobě, lze uvažovat i o stupni výborně.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Praze dne 10. dubna 2015

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

