

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra ústavního práva
Studijní program Právo a právní věda
Studijní obor Právo

Posudek oponenta na diplomovou práci
**„Označování potravin v právu Evropské unie a
některé vybrané aspekty“**

Diplomant: Šárka Bittenglová

Konzultant: Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

Oponent: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

Úvod

Diplomantka Šárka Bittenglová předložila k posouzení práci s názvem „Označování potravin v právu Evropské unie a některé vybrané aspekty.“ Jedná se o téma i zpracování velice originální, o vlastní téma diplomantky, k jejímuž zpracování jí vedl odborný i praktický zájem. Práce svým obsahem zahrnuje jak analýzu práva mezinárodního, tak práva evropského a vnitrostátního, samozřejmě v relevantní, zhuštěné formě vzhledem k jejímu tématu.

Práce je rozdělena do 7 částí, s řadou subkapitol, kdy některé z nich jsou věnovány analýze jednotlivých soudních případů, zpravidla Soudního dvora EU, která se týkají různých typů označování potravin. Práce obsahuje seznam zkratk, povinné a kvalitně zpracované odkazy zejména na literaturu zahraniční, anglické resumé, seznam použité literatury a zdrojů, seznam pramenů práva mezinárodního, evropského i národního, seznam použité judikatury SDEU a rozhodnutí WTO, seznam relevantní

judikatury ČR. Práce je obohacena barvenými přílohami, které reflektují originální značení potravin (např. Halal, či Košer).

Po obsahové stránce je práce rozdělena pečlivě a věcně. V úvodu diplomantka stručně mapuje historii označování potravin a důvodů pro jejich identifikaci především s ohledem na ochranu spotřebitele. Další část je věnována mezinárodněprávní úpravě označování potravin (kapitola 3), kde správně odkazuje na tzv. Codex Alimentarius a jeho nesporný vliv na úpravu unijní, neopomíná zmínit dohody o clech a obchodu (GATT a WTO). Hlavní gros práce spočívá bezpochyby v části 4 a 5, kde analyzuje obecné a zvláštní prameny právní úpravy označování potravin v právu EU. V jednotlivých subkapitolách detailně analyzuje vybrané případy, které mají dosah pro kvalitní ochranu spotřebitele. Judikáty označuje někdy spíše familérně, jindy přímo odkazem na příslušné označení dle Úředního věstníku (např. „Zdraví prospěšné víno“, Šest zrn - 10 čerstvých vajec, čerstvé máslo atp.). Velmi obohacující je kapitola 6, kde se diplomantka věnuje kvalitě a míře označování potravin v ČR, včetně uvedení příkladů, kdy byla Česká republika stranou žalovanou v řízeních na porušení smlouvy dle práva EU. Stručná, spíše uvozující se jeví kapitola 7, kde je nastíněna v současnosti vyjednávaná dohoda o Transatlantickém obchodním a investičním partnerství mezi EU a USA (TTIP), která budí na straně některých členských zemí EU včetně ČR jisté emoce, možná i obavy. Diplomantka sice formuluje některé zásady pro takové vyjednávání (str. 82), ale spíše jen okrajově. Je však již nyní zřejmé, že v případě, že by došlo k uzavření dohody mezi EU a USA, jednalo by se o největší zónu volného obchodu na světě.

Otázky k obhajobě:

1) Jaké výhody a naopak jaké konflikty mohou pramenit z případě uzavření dohody o Transatlantickém obchodním a investičním partnerství mezi EU a USA (TTIP)?

2) Shrňte a analyzujte argumenty, které přednesla vláda ČR v řízení o porušení smlouvy, Komise v. ČR, C- 37/11 (tzv. pomazánkové máslo).

Závěrečné hodnocení diplomové práce

Předložená diplomová práce je velice kvalitní, uspořádána logicky i věcně, čtivá, faktograficky přínosná, obohacená vlastními názory a komentáři diplomantky. Je patrné, že diplomantka věnovala tématu, které jí skutečně zajímá značnou pozornost, a splnila zadání práce nejen svým obsahem, rozsahem ale i kvalitou. Velmi pozitivně hodnotím rozsah práce se zahraniční literaturou a i fakt, že diplomantka strávila část svého vysokoškolského vzdělávání přímo v Bruselu.

Diplomantka prokázala velkou zdatnost a schopnost pracovat s domácí i zahraniční odbornou literaturou, čerpat z vlastních praktických zkušeností a tyto velice umně vložit do textové podoby v práci. Jedná se o práci vysoké kvality, která je vhodným základem pro další rozpracování.

Posuzovanou diplomovou práci tak doporučuji k její ústní obhajobě a její písemné zpracování hodnotím stupněm výborně.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Praze dne 12. dubna 2015

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

oponent