

Diplomová práce  
**UCHOVÁVÁNÍ PROVOZNÍCH A LOKALIZAČNÍCH ÚDAJŮ Z ÚSTAVNĚ PRÁVNÍHO  
HLEDISKA**  
Radek Kučera

**Posudek vedoucího práce**

Pan Radek Kučera předložil diplomovou práci na téma „*Uchovávání provozních a lokalizačních údajů z ústavně právního hlediska*“, která je v rozsahu 63 stran textu a je rozdělena na do deseti kapitol, které jsou doplněné o úvod a závěr a resumé. Za cíle své práce si autor zvolil předložit ucelený přehled problematiky data retention, a to i s návazností na praktické aspekty její právní úpravy a regulace. Jako metody své práce si zvolil metodu komparativní a právní analýzy právních předpisů.

První kapitola je věnována vymezení základních pojmů kómané problematiky. Zejména pak poukazuje na rozdíl mezi odposlechem a data retention, a to jak v technické rovině, tak i v rovině právní, včetně určení, toho kdo je povinen provádět uchování záznamů o telekomunikačním provozu. Technický popis je úměrný právní práci, tj. jako vysvětlení základního mechanismu fungování, který je nezbytný pro další výklad.

Druhá kapitola obsahuje výklad o ochraně soukromí a práva na něj, kdy se diplomant nejdříve zabývá historickým vývojem úpravy práva na soukromí v českém ústavní vývoji, ve kterém plynule přechází do definice práva na soukromí dle Listiny základních práv a svobod a definic, které vybírá od různých osobností ústavního práva. Kapitulu uzavírá přehledem vybraných judikátů na poli ochrany soukromí jednotlivce.

Ve třetí kapitole se autor věnuje vývoji data retention v českém právu, kdy analyzuje postupně telekomunikační předpisy od roku 1964, přes zákonnou úpravu z roku 2000 a konečně z roku 2005, autor v nich identifikuje možné problematické okruhy, zejména pak délku uchovávání údajů, oprávněné subjekty a úhradu nákladů za tyto údaje. V další návaznosti autor pojednává i o implementace směrnice č. 2006/24/ES.

Čtvrtá kapitole je věnována pouze úhradě nákladů za uchovávání údajů, kdy autor nejdříve poskytuje popis nákladů, které mají být na základě zákona operátorům hrazeny, kdaž následně připojuje i přehled nákladů, které jsou skutečně vypláceny, z čehož dovozuje, že se jedná o poměrně náročnou zátěž pro veřejný rozpočet. V neposlední řadě se autor zamýšlí nad tím, zda by zrušení úhrady za provádění uchovávání údajů bylo nebo nebylo v rozporu s ústavními právy operátorů, kdy je nasnadě identifikována kolize s právem na vlastnictví podle ustanovení čl. 11 LZPS. Autor poskytuje stručné odůvodnění svého závěru o protiústavnosti takového případného kroku. Je jenom škoda, že se nejedná o hlubší analýzu, která by práci z oboru ústavního práva slušela.

Za nejzásadnější část práce, lze označit bezesporu kapitolu pátou, ve které se autor věnuje problematice ústavnosti směrnice 2006/24/ES, a to nejenom v rámci českého ústavního práva, ale i s ohledem na rozhodnutí orgánů jiných členských států EU. Kdy po exkurzu do zahraničních rozhodnutí, se autor věnuje podrobně řízení před Ústavním soudem ČR, včetně jeho rozhodnutí a následků, které toto rozhodnutí mělo na celou problematiku. Navazující kapitola se věnuje vývoji právní úpravy po rozhodnutí Ústavního soudu, na kterou diplomant dále navazuje pojednáním ohledně přezkumu legality samotné směrnice ze strany

SD EU a důsledků jeho rozhodnutí na právní úpravu o uchovávání údajů. V závěru práce autor ještě poměrně jednoznačně identifikuje možné ohrožení svobody soukromí v rámci již zaváděných nebo uvažovaných projektů.

Práce vykazuje v systému THESES 0% shodu. Předložená diplomová práce představuje podle mého názoru vhodnou demonstraci vhodnosti volby vlastního tématu ze strany diplomanta. Autor nepochybně využil možnosti, které mu dává jeho profesionální působení a zpracoval téma, které je jednak aktuální a jednak velmi zajímavé. Je rovněž nutné ocenit snahu autora, aby práci skutečně zařadil do rámce ústavního práva, i když by bylo zcela jistě snazší práci prezentovat rovině technické prezentace.

Předložená diplomová práce je zpracována z širokého spektra pramenů, českých i cizojazyčných, autor pracuje uspokojivě s citační normou. Práce nepůsobí dojmem kompilátu, ale skutečné autorské práce. Předložená diplomová práce Radka Kučery splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. V případě úspěšné obhajoby práce navrhuji, aby tato byla ohodnocena stupněm **výborně**.

K obhajobě navrhuji diplomantovi, aby se vyjádřil blíže k otázce možného zneužití uchovávaných údajů ze stran orgánů veřejné moci v rámci současného právního řádu, respektive zde diplomant vidí v současné právní úpravě možnosti, které by nadměrné užívání těchto údajů umožnili.

V Praze dne 21. dubna 2015

JUDr. Tomáš Pezl