

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI FAKULTA
PRÁVNICKÁ**

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program: Právo a právní věda

Studijní obor: Právo

Posudek diplomové práce

**„Cybercrime a směřování jeho právní úpravy v mezinárodním právu a
právu Evropské unie“**

Diplomant: **Vojtěch Toman**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

Úvod:

Diplomant Vojtěch Toman, student pátého ročníku magisterského studijního programu Právo a právní věda (obor Právo), si jako téma své kvalifikační práce vybral individuální téma Cybercrime a směřování jeho právní úpravy v mezinárodním právu a právu Evropské unie.

Obsahové hodnocení práce:

Diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol (1. Důvody vzniku kyberkriminality; 2. Právní úprava v mezinárodním právu; 3. Právní úprava v právu EU; 4. Právní úprava v českém právním řádu;), které dále vnitřně člení na subkapitoly. Za základ práce a její nejhodnotnější část pak považuji kapitolu č. 2 a 3 předložené diplomové práce.

V úvodu práce si diplomant stanovil cíl práce, a to „zachytit současnou právní úpravu dané problematiky a nastínit její možný, předpokládaný či zamýšlený vývoj v blízké budoucnosti“, přičemž diplomant považoval za nutné se nejprve věnovat obecným otázkám. Těmto otázkám je pak věnována první, poměrně rozsáhlá, kapitola čítající 31 stran (str. 10 - 40), kde se diplomant věnuje důvodům vznikům kyberkriminality, informační společnosti, informačnímu sebeurčení, vztahu kyberbezpečnosti a kyberkriminality. Na jedné straně nelze diplomantovi upřít mimořádný zájem o tuto zajímavou problematiku, na straně druhé by však tato introdukční kapitola mohla být kratší, na což byl diplomant upozorněn. Diplomant svou práci pravidelně konzultoval. Diplomová práce, která je výstupem absolventa právnické fakulty (oboru právo), tak obsahově v zásadě začíná na straně 41, a to kapitolou druhou, která je věnována právní úpravě v mezinárodním právu. Zde diplomant uvádí tzv. Tallinský manuál mezinárodního práva použitelného kybernetickou válku (str. 42 an.), přičemž samotné pokusy o normativní řešení v rámci kyberprostoru můžeme dle diplomanta vysledovat u OECD, která jako vůbec první organizace vydala návrh možné harmonizace trestních předpisů pro mezinárodní boj s počítačovou kriminalitou (str. 47), dále skupinu G7/8 a Organizace spojených národů, jež přijala Manuál o prevenci a kontrole trestných činů spojených s počítači (Havana, 1990), jakož i činnost pomocí právně nezávazných a nevymahatelných (u MSD) rezolucí. Mimořádnou pozornost diplomant věnuje Úmluvě o kyberkriminalitě (Budapešť, 2001), která byla přijata Výborem ministrů Rady Evropy. Cílem této úmluvy je pak harmonizace národních právních předpisů v oblasti kyberkriminality (str. 51 - 54). Na tuto kapitolu navazuje kapitola, ve které se diplomant věnuje právní úpravě v právu EU, přičemž uvádí seznam nařízení, směrnic, rámcových rozhodnutí, rozhodnutí, sdělení (str. 56 - 59), které se vztahují k problematice kyberkriminality a boji proti tomuto fenoménu. Diplomant dále uvádí strategie Evropské unie pro kyberbezpečnost (vytvoření jednotného digitálního trhu, podpora investic do výzkumu a vývoje, etc.), jakož i judikaturu SDEU

k předmětné problematice (C-331/12, *Google Spain*; C-293/12 a C-594/12, *Data retention*), které diplomant blíže nerozebírá. Předmětem další kapitoly jen pak právní úprava kyberkriminality v českém právním řádu (ústavní zákony, zákony, vyhlášky), přičemž za nejdůležitější diplomant považuje právní úpravu obsaženou v trestním zákoníku z roku 2009 (zákon č. 40/2009 Sb.). Diplomovou práci uzavírá přespříliš stručný jednostránkový závěr (str. 79).

Formální zpracování:

Předložená diplomová práce je sepsána na 73 stranách (str. 7 - 79), čímž je stanovený limit pro rozsah tohoto druhu kvalifikační práce dodržen. Práce obsahuje soupis použité odborné literatury (monografie, články), judikatury a internetovým článků (str. 80 an). V práci však absentuje povinná náležitost a to cizojazyčné resumé. (Tato skutečnost je však již odstraněna, anglické resumé bylo dodáno dodatečně). Použitá literatura je vzhledem k tématu dostatečná. Citace a odkazy pod čarou (celkem 157) jsou provedeny na řádně a v souladu s pravidly fakulty.

Otázky k ústní obhajobě:

Diplomant by se měl u ústní obhajoby zabývat blíže těmito otázkami:

- 1) Význam a úloha Úmluvy o kyberkriminalitě při rekodifikaci trestního práva hmotného (trestního zákoníku z roku 2009).
- 2) Význam rozhodnutí SDEU ve věci *Google Spain* (C-131/12) a *Data Retention* (C-293/12 and C-594/12) pro problematiku kyberbezpečnosti.

Závěrečné hodnocení:

Diplomant si zvolil vlastní téma diplomové práce, které se odvíjelo od jeho zájmu o věcnou i právní analýzu současného stavu právní ochrany před kybekriminalitou v EU a v ČR. Tématu se věnoval i v rámci své účasti na studentské grantové soutěži (SGS) a řadu podnětů včetně zdrojové literatury čerpal při zahraniční stáži. Oceňuji zájem diplomanta o co nejlepší výkon hodný studenta posledního ročníku oboru právo, včetně jeho konzultací s cílem upravit a obohatit své již dobře promyšlené konstrukce při tvorbě své diplomové práce. Přestože je poměrně mnoho stran textu věnováno úvodním spíše neprávním otázkám, a to zejména v kapitole první (str. 10 - 40, tedy celkem 31 stran), jedná se o práci, které je velmi zajímavá, čtivá, uvozující dynamicky se rodící právní ochrany proti ohrožení prostřednictvím vyspělých technologií. Je třeba upozornit na to, že prozatím jsou zdroje pro zpracování této tematiky omezené, a proto je k pozitivnímu ohodnocení to, že diplomant pracoval především se zdroji zahraničními. Diplomantovi tudíž nelze upřít mimořádnou zájem o předmětnou problematiku, jenž se promítlo do výsledné práce, která je bohatá na interdisciplinární faktografické údaje a poznatky. Písemné zpracování předložené diplomové hodnotím stupněm velmi dobře (zejména s přihlédnutím k rozsáhlému množství spíše neprávních partií).

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Praze dne 10. dubna 2015

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.