

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI FAKULTA
PRÁVNICKÁ**

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program: Právo a právní věda

Studijní obor: Právo

Posudek diplomové práce

Vývoj legislativního procesu EU

Diplomant: **Filip Drnec**

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

Úvod:

Diplomant Filip Drnec, student pátého ročníku magisterského studijního programu Právo a právní věda (obor Právo), si jako téma své kvalifikační práce vybral problematiku legislativního vývoje Evropské unie.

Obsahové hodnocení práce:

Diplomová práce je rozdělena do šesti obsahových kapitol (1. Právo Evropské unie a jeho tvorba; 2. Legislativní proces Evropské unie; 3. Geneze legislativního procesu Evropské unie; 4. Legislativní proces Evropské unie po Lisabonské smlouvě; 5. Nelegislativní právní akty a procesy komitologie; 6. Právní aspekty lobbingu v Evropské unii), které dále vnitřně člení na subkapitoly. Za nejhodnotnější pak považuji kapitolu č. 3, 4 a 5 předložené diplomové práce.

V Úvodu práce diplomant si stanovil cíl práce, a to „*popsat historický vývoj legislativního procesu EU (...), vyzdvihnout důležité historické momenty, které vedly k současnému stavu*

legislativního procesu Evropské unie“, jakož i analyzovat *„současný stav legislativního procesu Evropské unie a subjektech, které ho ovlivňují“*, tedy zejm. Evropskou komisí, Evropským parlamentem a Radou Evropské unie, přičemž *„předmětem podrobnější analýzy bude aktuální obsah primárního práva Evropské unie z hlediska legislativního procesu, tedy popis současných postupů pro přijímání sekundárních právních aktů Evropské unie“* (str. 1 - 2).

V první kapitole, která má charakter introdukční, se diplomant povrchně věnuje právu Evropské unie, konkrétně pak pojmu „právo Evropské unie“, primárnímu právu, jakož i právu sekundárnímu (zejm. nařízení, rozhodnutí, směrnice). V této kapitole přeci jen postrádám větší rozpracování a propracování problematiky sekundárního práva, zejm. směrnic, a to zejm. s ohledem na kvalitní dostupnou literaturu (v češtině k tomu nejdůkladněji např. KRÁL, R. *Směrnice EU z pohledu jejich transpozice a vnitrostátních účinků*, Praha: C. H. Beck, 2014). V kapitole druhé se diplomant zevrubně věnuje pojmu a institutu legislativního procesu, aktérům legislativního procesu (Evropskému parlamentu, Radě Evropské unie a Evropské komisi). V následující kapitole se diplomant zaměřuje na genezi legislativního procesu, a to v etapě vzniku Evropského společenství uhlí a oceli (ESUO), Jednotného evropského aktu (JEA), Maastrichtské smlouvy, Amsterodamské smlouvy, Nicejské smlouvy, návrh Smlouvy o Ústavě pro Evropu a konečně Lisabonské smlouvy, která je důležitým mezníkem jak z hlediska institucionálních změn, tak z hlediska legislativního procesu. Z tohoto důvodu pak diplomant věnuje otázkám vztahujících se k Lisabonské smlouvě následující kapitolu, ve které se zaměřuje postupně na legislativní iniciativu, řádný a mimořádný (zvláštní) postup. V partii věnované zvláštnímu legislativnímu procesu se zabývá postupem souhlasu a postupem spolupráce. V kapitole páté se věnuje nelegislativní právním aktům a procesům komitologie. V rámci nelegislativních právních aktů diplomant distinguje akty v přenesené (delegované) pravomoci a akty prováděcí. Závěr kapitoly je pak věnován komitologickým výborům a postupům (poradní, řídicí, regulativní, regulativní s kontrolou, přezkumný), jakož i dopadům

komitologie, tj. dle názoru diplomanta na jedné straně vyplnění „prázdného místa“ v případě vyšší míry obecnosti směrnice, na druhé straně pak vychýlení institucionální rovnováhy ve prospěch Komise. Závěrečná kapitola je pak věnována právním aspektům lobbingu a s ním spojeného registru transparentnosti právnických a fyzických osob. V závěru této doplňkové kapitoly se autor věnuje průběhu a složení trialogům, tj. třístranným schůzkám vyjednávacích týmů Evropské komise, Evropského parlamentu a Rady Evropské unie. V této kapitole tak diplomant reflektoval vlastní zkušenosti a poznatky, kterých nabyl při své pracovní stáži v Bruselu, kde jak uvádí „*spolupracoval s předními lobbisty, pohybujícími se v Evropské unii několik let*“. Závěr práce je pak věnován syntéze závěrů s předešlých kapitol. Diplomant dospívá k závěru, že legislativní proces ES/EU prošel význačnou proměnou, a to v závislosti na třech podstatných faktorech (rozšiřování, institucionální rovnováha, transparentnost).

Formální zpracování:

Předložená diplomová práce je sepsána na 52 stranách (str. 1 - 51), čímž je stanovený limit pro rozsah tohoto druhu kvalifikační práce dodržen. Práce je doplněna o anglické resumé (str. 52 - 53), obsahuje soupis použité odborné literatury a právních předpisů (str. 69 - 76). Použitá literatura se mi vzhledem k tématu práce jeví jako dostatečná. Citace a odkazy pod čarou (celkem 130) jsou provedeny na řádně a v souladu s pravidly fakulty.

Otázky k ústní obhajobě:

Diplomant by se měl u ústní obhajoby zabývat blíže těmito otázkami:

- 1) Jaká je role národních parlamentů v unijním legislativním procesu?
- 2) Jaká jsou kritéria správné transpozice směrnice?
- 3) Jaké jsou důsledky nesprávné transpozice směrnice?

Závěrečné hodnocení:

Celkově je práce kvalitní, zpracovaná pečlivě a s umem. Práci by však slušelo větší propracování, zejm. pokud jde o transpozici a vnitrostátní účinky směrnic. Předložená práce je však přehledná, čtivá. Její písemné zpracování předložené diplomové hodnotím stupněm velmi dobře, a to v závislosti na samotné ústní obhajobě.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Praze dne 10. dubna 2015

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. Forejtová', is written over the typed name.