

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická
Katedra ústavního práva

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek vedoucího DP)

Práci předložil(a) student(ka): **Eva Filipcová**

Název práce: **THE IMPACT OF THE CONSTITUTIONAL REFORM ACT
2005 ON SEPARATION OF POWERS IN THE UNITED KINGDOM**

VEDOUcí DP:

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Podrobným zkoumáním ústavního vývoje, doktríny suverenity Parlamentu, principu vlády práva, ústavních zvyklostí a změn v tradičním nastavení dělby moci ve Spojeném království analyzovat dopad Zákona o ústavní reformě z roku 2005 na postavení základních mocí ve státě. Vysvětlit důvody přijetí ústavní reformy, její vliv ve společnosti a zamyslet se nad vývojem britské ústavnosti *de lege ferenda*.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka se v úvodních kapitolách obecně věnuje historickému vývoji ústav a jejich základním typům. Zabývá se rozdílem mezi těmi, které lze měnit a doplňovat jednodušším procesním postupem a těmi, které vyžadují formálně složitější postup. Z tohoto hlediska zkoumá ústavy psané a nepsané, zaměřuje se na nepsaný charakter britské ústavy a správně konstatuje jeho proměnlivost v čase, neboť mnohé původně nepsané prameny ústavního práva byly později přijaty ve formě zákona Parlamentu., což relativizuje pojem „nepsaná ústava“. Jmenuje významné zákony ústavní povahy a upozorňuje na skutečnost, že k jejich změně se nevyžaduje zvláštní postup, jak tomu bývá v zemích s psanou ústavou, a mohou být poměrně jednoduše zrušeny novým zákonem.. Zmiňuje důležitou roli soudů při interpretaci zákona a jeho aplikaci v konkrétním případě. Zdůrazňuje úlohu precedentů, právních principů a ústavních zvyklostí, které se postupně vyvíjejí a reflektují potřeby a legitimní zájmy společnosti. Vysvětluje čtyři metody *common law*, které zajišťují jeho flexibilitu, charakterizuje jednotlivé ústavní prameny.

Ve třetí kapitole se autorka podrobněji věnuje vývoji postavení jednotlivých orgánů státní moci ve Spojeném království a základním ústavním principům, které řídí jejich činnost (dělba moci, suverenita Parlamentu, vláda práva, role ústavních

zvyklostí). V souvislosti s doktrínou parlamentní suverenity autorka vhodně uvádí akademické a politické diskuse týkající se možného zásahu do této suverenity přijetím některých zásadních zákonů, jako je např. Zákon o Evropských společenstvích z roku 1972 nebo Zákon o lidských právech z roku 1998. Upozorňuje na vztah britského právního systému k právu EU, na interpretační zásadu, princip kompatibility a rovněž na vydání Zákona o EU z roku 2011, který je odrazem snahy posílit suverenitu britského Parlamentu zavedením jistých pojištění v případě změn základních smluv EU (nutnost souhlasu Parlamentu a požadavek celonárodního referenda). Komparací s tradičním Diceyho pojetím a na základě prostudování aktuálních zdrojů autorka správně vysvětluje současný význam pojmů „vláda práva“. Srovnává historické pojetí dělby moci s tradičním pojetím britským. Zabývá se tzv. překrýváním jednotlivých mocí v postavení lorda kancléře, *Judicial Committee* a lordů soudců v horní komoře Parlamentu před přijetím Zákona o ústavní reformě z roku 2005.

Těžištěm diplomové práce jsou následující kapitoly. V kapitole čtvrté se autorka zabývá dílčími ústavními změnami za posledních dvacet let a jejich příčinami, zejména decentralizací státní moci v rámci Spojeného království, reformou obou sněmoven Parlamentu, ústavním dopadem Zákona o lidských právech z roku 1998 (např. jeho vlivem na posílení moci soudní při ochraně lidských práv a na suverenitu parlamentu) a jejich vyústěním – nutností komplexní ústavní reformy prostřednictvím Zákona o ústavní reformě z roku 2005. Kapitola pátá je zdařilým průvodcem významnými ústavními změnami, k nimž na základě tohoto zákona došlo, a kapitola šestá syntézou důsledků těchto změn ve všech sférách státní moci i v životě společnosti. V kapitole je uvedena zajímavá případová studie ilustrující vztahy moci soudní a výkonné a nezávislost soudů v systému dělby moci.

V kapitole sedmé autorka zdůrazňuje další význam Zákona o ústavní reformě z roku 2005, zejména skutečnost, že otevřel dveře budoucím ústavním změnám (*Constitutional Reform and Governance Act, Fixed-term Parliaments Act 2011, Succession to the Crown Act 2013, Crime and Courts Act 2013*, referendum ve Skotsku 2014) a úvahám o kodifikaci ústavy. V této souvislosti zmiňuje dvě významné studie, *Constitutional role of the judiciary if there were a codified constitution 2014* a *New Magna Carta 2014*.

Autorka naplnila cíle své diplomové práce. Zpracovala tvůrčím způsobem v kultivované angličtině náročné téma. Prostudovala četné zahraniční publikace, studie a další zdroje, podrobila je analýze a komparaci, vyjádřila svůj názor, prokázala znalost dané problematiky. Její práce může být zdrojem užitečných informací pro studenty práva i zainteresovanou veřejnost.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce po formální stránce splňuje předepsané požadavky. Grafická úprava, citace a odkazy na literaturu vyhovují normě.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- a) Které ústavní změny po přijetí *Constitutional Reform Act 2005* považujete z hlediska teorie dělby moci za nejzásadnější a proč?
- b) Jaká pozitiva by mohla přinést kodifikace ústavy ve Spojeném království?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

Datum: **31. 3. 2015**

Podpis:

