

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Michaela Pechová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Finanční hospodaření konkrétní obce - Strašice

**Hodnotitel – oponent:** Ing. František Nerad, 338 45 Strašice 403

**Podnik – firma:** OSVČ, autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby

bývalý poslanec ČNR - rozpočtový výbor, bývalý pracovník MV ČR, odbor pro reformu veřejné správy, zastupitel a bývalý místostarosta obce Strašice, bývalý místopředseda malé parlamentní politické strany - Strany pro otevřenou společnost

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Přestože studentka nemá přímé zkušenosti se samosprávou, vytihuje a popisuje ve své práci některé závažné problémy. Problematika hospodaření obcí je velmi složitá disciplína, kterou nezvládají z 85% ani samotní zastupitelé obcí a mohu konstatovat, že studentka pochopila bez praxe principy fungování financování obcí. Druhou věcí jsou podklady, ke kterým se může takovýto student dostat a ze kterých může vycházet. I to zvládla a navíc si nechala vysvětlit některé konkrétní věci a pospojovala je do textu bakalářské práce. Při návrhu opatření vyplývajících z tématu je zřejmé, že studentka nemá



praktické zkušenosti z výkonu funkce zastupitele, nicméně její práce může pro mladé lidi být návodem jak o těchto problémech přemýšlet.

Tři věci jsem hodnotil známkou velmi dobře z těchto důvodů:

- Přesnost formulací je bez praxe ve veřejné správě problém v podstatě pro každého, ale studentka to zvládá, nikoli však výborně.
- Závěry práce studentka udělala, ale opět je nutné říci, že bez praxe nemůže obsáhnout všechny věci, které tato práce vyžaduje. Konstuji z praxe zastupitele, že i v obci Strašice by to ze zastupitelů takto nedokázal téměř nikdo.
- Odborný přínos pro praxi i pro teorii by byl, kdyby do této oblasti nezasahovala politická rozhodnutí. Ze zákona o obcích lze navrhnout jakékoli Usnesení, nicméně do života je uvede pouze nadpoloviční většina hlasů zastupitelů. Je otázka, jak by se k práci zachovalo vedení radnice v obci, když práce ukazují na jejich vlastní nedostatky.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

V čem si studentka myslí, že má samospráva legislativní mezery?

Jak složité je získat věrohodné podklady a jak zajistit, aby byla samospráva obce transparentní, zejména v ekonomických otázkách?

Měl by stát podporovat větší podnikání obcí? V jakých oblastech?

V Plzni, dne 15.4.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 12. 1. 2015. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).