

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Jitka Chudobová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vybrané problémy mateřské školy
Hodnotitel – oponent: Ing. Veronika Burešová
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená závěrečná práce se zabývá analýzou úrovně hospodaření a financování v letech 2008 - 2012 vybrané příspěvkové organizace. Na základě použití adekvátních metod a kvantifikace vybraných ukazatelů studentka posoudila, do jaké míry se příspěvkové organizaci daří naplňovat cíle, pro které byl subjekt zřízen. Následně navrhla opatření, která by mohla vést ke zlepšení stávající finanční situace školy. Posuzovanou příspěvkovou organizací je Mateřská škola Cheb, Do Zátíší 3. Práce má jasně stanovený cíl, který se studentce podařilo splnit. Finanční analýza pro příspěvkové organizace (popř. obecně neziskové organizace) má svá specifika, které se studentce podařilo zachytit a bez větších problémů aplikovat v praktické části práce. Zjištěné hodnoty posuzovaných ukazatelů autarkie, rentability, likvidity, produktivity, aktivity byly zpracovány přehledně do tabulek a trendy



jejich vývoje zachyceny ve formě grafů s následným komentářem. Ten však mohl být propracovanější, podobně jako návrhy na případná zlepšující opatření.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám a hodnocení zohledňujícím i několik gramatických chyb a nepřesností práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Na str. 17 své práce uvádíte, že neziskové organizace "by měly aktivně vytvářet strategii k zajištění dlouhodobého přístupu k finančním zdrojům". Jak je tomu v případě Vámi vybrané Mateřské školy Cheb, Zátíší?
- 2) Jaký konkrétní způsob byste Mateřské škole Cheb navrhla v souvislosti s realizací Vašich návrhů a opatření?

V Plzni, dne 13.5.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).