

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Kolářová Lucie
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Finanční analýza podniku Oak Eurasia s.r.o.

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Karlovec Karel

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

☒

Posouzeno - podezřelá shoda

☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Poměrně značně rozsáhlá bakalářská práce se zabývá finanční analýzou ve vybrané společnosti. Dvě první kapitoly jsou teoretické, v další kapitole je pak představena společnost. Nejrozsáhlejší je čtvrtá kapitola, kde je proveden rozbor jednotlivých ukazatelů. Tato část působí pěkným, uceleným dojmem, údaje jsou vypočítány a rozborovány vyčerpávajícím způsobem a jsou tak připraveny k použití pro závěry celé analýzy a návrhy na zlepšení současné ekonomické situace společnosti. Jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují, závěry jsou jasné a srozumitelné. Zde se jeví možnosti využití formulovaných závěrů pro samotnou činnost a řízení společnosti. Závěrem konstatuji, že cíle práce byly splněny a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Na straně 59 uvádíte, že velká část volných finančních prostředků je ve společnosti využívána neefektivně. Jaká se podle vašeho názoru nabízí řešení této situace?
2. Na straně 57 jste pro hodnocení použila bankrotní model Altmanovo Z-skóre. Vysvětlíte blíže výpočet a hodnoty tohoto ukazatele.

V Plzni, dne 15. 5. 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do 12. 1. 2015. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).