

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Lenka Smítková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Finanční hospodaření města Město Touškov

Hodnotitel – oponent: ing.Iva Procházková
Podnik – firma: město Město Touškov, Dolní nám.1, Město Touškov

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

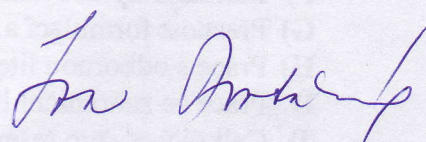
Studentka L.Smítková důkladně pracovala s literaturou, která se týkala problematiky financování obcí. Při práci s finančními podklady města dokázala provést podrobnou analýzu teorie napojenou na konkrétní reálné podmínky města. Její pečlivá práce s vykazovanými údaji města vedou k možnému metodickému postupu města. Studentka dokázala ze získaných místních informací a teoretických znalostí podat návrh k dalšímu finančnímu vývoji města. Klasifikační stupeň 1 navrhuji mimo jiné i pro celkovou systematičnost, ucelenost a přehlednost předložené práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1/ Jaké jiné další finanční kroky byste doporučila městu Město Touškov při poklesu daňových příjmů do jeho rozpočtu?
- 2/ Je podle Vašeho názoru omezování provozování výherních hracích přístrojů v městech z hlediska financování obcí kladným nebo záporným řešením ?

V Plzni, dne 29.4.2015

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

- ¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).